

四庫全書

集部

欽定四庫全書

集部

論學繩尺卷一

詳校官中書<sub>臣</sub>沈鵬

助教<sub>臣</sub>常循覆勘

總校官降調編修<sub>臣</sub>倉聖脉

校對官編修<sub>臣</sub>許兆椿

謄錄監生<sub>臣</sub>陳元京

欽定四庫全書

集部八

論學繩尺

總集類

提要

臣等謹案論學繩尺十卷宋魏天應編林子  
長註天應號梅墅自稱鄉貢進士子長號筆  
峯官京學教諭皆閩人也是編輯當時場屋  
應試之論冠以論訣一卷所錄之文分為十  
卷凡甲集十二首乙集至癸集俱十六首每

兩首立為一格共七十八格每題先標出處  
次舉立說大意而綴以評語又略以典故分  
注本文之下蓋建陽書肆所刊歲久頗殘闕  
失次明福建提學僉事游明訪得舊本重為  
校補又以原注多所訛誤併為考核增損付  
書坊刊行何喬新椒邱集有是書序今本不  
載蓋佚脫矣考宋禮部貢舉條式元祐法以  
三場試士第二場用論一首紹興九年定以

四場試士第三場用論一首限五百字以上  
成經義詩賦二科並同又載紹興九年國子  
司業高閔劄子稱太學舊法每旬有課月一  
周之每月有試季一周之皆以經義為主而  
兼習論策云云是當時每試必有一論較諸  
他文應用之處為多故有專緝一編以備揣  
摩之具者天應此集其偶傳者也其始尚不  
拘成格如蘇軾刑賞忠厚之至論自出機杼

未賞屑屑於頭項心腹腰尾之式南渡以後  
講求漸密程式漸嚴試官執定格以待人人  
亦循其定格以求合於是雙關三扇之說興  
而場屋之作遂別有軌度雖有縱橫奇緯之  
才亦不得而越此編以繩尺為名其以是歟  
紹興重修貢舉式中試卷犯點抹條下有論  
策經義連用本朝人文集十句之禁知拘守  
之餘變為剽竊故以是防其弊矣然當日省

試中選之文多見于此存之可以考一朝之  
制度且其破題接題小講大講入題原題諸  
式實後來八比之濫觴亦足以見制舉之文  
源流所自出焉乾隆四十六年十月恭校上

總纂官臣紀昀 陸錫熊 臣孫士毅

總校官 臣陸費墀





論學繩尺論訣

諸先輩論行文法

東萊呂公

祖謙

云論各有體或清快或壯健不可律看

做論有三等

上馬藏鋒不露讀之自有滋味 中馬

步驟馳騁飛沙走石

下馬用意庸庸專事造語 看

論須先看主意然後看過接處 論題若玩熟當別立

新意說

作論要首尾相應及過處有血脉 論不要

似義方要活法圓轉

論之段片或多必須一開一合

方有收拾 論之繳結處須要着此精神要斬截 論之轉換處須是有力不假助語而自接連者為上若他人所詳者我畧他人所畧者我詳 題常則意新意常則語新 意深而不晦 句新而不怪 筆健而不粗 語新而不常

戴公溪 云史論易粗宜純粹 性理論易晦宜明白

破題欲切而當欲明而快 破題結題是終始着力處 原題貴新 講題貴贍 立論講題是鋪叙有條處

接題須援引 結題須壯健 據古文為文法 立已  
見為新意 議論貴含蓄 譬喻貴警拔 以題用事  
貴不迫 以意用事貴不露

陳公亮云大凡論不必作好語言意與理勝則文字自  
然超衆故大手之文不為詭異之體而自宏富不為險  
怪之辭而自典麗奇寓於純粹之中巧藏於和易之內  
不善學文者不求高於理與意而務求異於文彩辭句  
之間則亦陋矣故杜牧之云意全勝者辭愈朴而文愈

高意不勝者辭愈華而文愈鄙山谷云好作奇語自是文章一病但當以理為主理得而辭順文章自然出羣拔萃

林公

執善

云作論當如文與可畫竹皆先有成竹於胸

中若胸中無一篇成說逐步揣摩旋生議論安有渾成氣象

吳公

琮

云省闈多在後兩場取人諺云三平不如一冠

若三場皆平平未必得若論策中得一冠場萬無失一

至如方州試固以第一場為主至於定去留時亦多以  
後兩場叅攷蓋有第一場文字不相上下則於此辨優  
劣也

又云論須熟考上下文然後立說主張要在題目外題  
目却要在主張內方是好文字

又云會做論人只是借他題目說自家道理

又云論無定格而有定體意欲圓辭欲輕冒頭是說主  
張源流要議論多於事實行文又欲轉換處多

厚齋馮公

椅

論一篇之體

鼠頭欲精而銳

豕頂欲

肥而縮

牛腹欲肥而大

蜂尾欲尖而峭

又云論題有問人物優劣者若必與之辨優劣則其說難得出倫又有置優劣於不足辨而別立一議論者如徐邦憲公卿賢良文學之議孰優陸唐老開元輔佐孰賢論是也此格最高

又云破題貴簡而切當含蓄而不晦一句兩句破者上也其次三句又其次四句者漸為不得已破題上所用

字皆是一篇之骨無虛下者後面亦須照應

又云破題上當只用題目上字者須就用不須外求字代之蓋其字自是一題之主若別求字代非惟難得適用亦緣破題之後又不可不用題上主字者又要回顧破題字則自有妨筆處

又云破題以下數句極難最要明快轉得怕緩緩便喫力言幾句要着工這裏不起人意便費力 承題最要起時提掇得是若是時後面自不費力這裏差了便一

向費力

又云小講處最怕緊怕繁繁最要徑捷去得快却不得  
苟簡不可失之直又怕幾句疊排文字每結句之乎者  
也要照前後不可重了 小講中又怕意思頭項多便  
為他累纔到中間旋旋入其他意來者便喫力要知利  
害可節則節可總則總 小講中且要斟酌詳略恐是  
實事題便要入題最忌前後重複或前面已詳則入題  
處便得省文法或未詳則入題處却不可略



又云冒頭於破題上不曾用得題目上字則於一兩行後必着入又却不可驟若驟則又圭角須漸漸引入方渾融若不來中間入則須就承題直上主意亦然破上未見則承後漸漸轉入可也 冒子中自破而下纔數句或一二行三四行便入題者須斟酌蓋是題目恐有難說者亦有當叙源流者則承後略包幾句便與他入題然只是史題如此 冒子布置便是講題規模又忌有重複語意 冒子中語最忌圭角忌重滯最宜渾融

宜輕峭宜清快

又云冒頭貴簡勁明切圓活警策不喫力不費辭不迂

危公

稭

云論中使譬喻須一句比喻一句使實事為上

格如俞汝諧魯一變至於道論有云學弈方勤而鴻鵠

將至

譬喻

女樂既受則聖人不容於不行如章穎孝文

幾致刑措論萬物群生而一物獨枯則造化非全功舉

天下皆化而猶有未化者焉則君子非全仁滿堂燕笑

而未免向隅之泣

譬喻

海內興於禮義而斷獄數百吏

猶有藉手焉此論是也如瑟之方絃而求雅頌之師玉之未琢而不試於拙工之手此類未為上也

吳公

鑑

云作史題論講中不須多本題題事若多叙則

苟有百事亦須叙百事非要法也不若取其事之大節者舉之而已故公作高帝無可無不可論論中止以封功臣一事言之

### 用字法

如治天下審所尚云孰為利孰不為利孰為害孰不為

害何不曰孰為利孰為不利孰為害孰為不害以此推之可知用字法

論體有七

一圓轉 二謹嚴 三多意而不雜 四含蓄而不露  
五結上生下其勢如貫珠 六首尾相應其勢如擊  
蛇 七結一篇之意常欲有不盡之意如清廟三嘆有  
遺音

止齋陳

傳良云節要語

## 認題

凡作論之要莫先於體認題意故見題目則必詳觀其出處上下文及細玩其題中有要切字方可立意蓋看上下文則識其本原而立意不差知其要切字則方可就上面着工夫此最作論之關鍵也

## 立意

凡論以立意為先造語次之如立意高妙而遣辭不工未害為佳論苟立意未善而文如渾金璞玉亦為無補

矣故前輩作論每先於體認題意者蓋欲其立意之當也立意既當造語復工則萬選萬中矣

造語

造語有三一貴圓轉周旋二貴過度精密三貴精奇警拔凡造語警拔則當於下字上着工夫蓋下字既工則句語自然警拔矣

破題

破題為論之首一篇之意皆涵蓄於此尤當立意詳明

句法嚴整有渾厚氣象論之去取實係於破題破題不佳後雖有過人之文有司亦不復看

原題

題下正咽喉之地推原題意之本原皆在於此若題下無力則一篇可知或設議論或便說題目或使譬喻或使故事要之皆欲推明主意而已

講題

講題謂之論腹貴乎圓轉議論備講一題之意然初入

講處最要過度精密與題下渾然使人讀之不覺其為講題也大凡講題實事處須是反覆鋪叙方得用語圓轉又須時時繳歸題意方得緊切如小兒隨人入市數步一回顧則無失路若一去不復反則人與兒兩失矣初學論者最宜加審

常疑陳武章類論未嘗有腹但題下便是講題此正二公高妙處但人不知其入講題耳近鄭昉亦從題下便說去大類講題而正講規模隱然不易



使證

講後使證此論之常格今則不拘蓋今之為論多於題下便使事引證正講後但隨事議論則或證之而正使事證題者蓋寡然初學者不可不依常格善使事者但一二句至三五句而題意已瞭然前輩嘗謂學者使事不可反為事所使此至論也

結尾

結尾正論闕鎖之地尤要造語精密遣文順快蓋精密

則有文外之意使人讀之而愈不窮順快則見才力不  
乏使人讀之而有餘味凡為論未舉筆之前而一篇之  
規模已備於胸中凡結尾當如反覆如何議論已寓深  
意於論首故一論之意首尾貫穿無間斷處文有餘而  
意不盡若至講後而始思量結尾則意窮而復求意必  
無是理縱求得新意亦必不復渾全矣

福唐李先生論家指要

論主意

主意一定中間要常提掇起不可放過

論間架

間架布置前後證據須要明整潔淨却不要似策策文  
方論文圓策文直論文峻策文易論文險相對句多非  
格也

論家務持體

論家務持大體拈起一字鎖屑說出似乎作賦最是文  
病

論題目有病處

題目有病處切須回護如子謂武未盡善周公未盡仁知不善回護便小了聖人又漢唐君臣互有得失先包容抑揚予奪或始揚而終抑奪而終予貴得其當也

論用字法

前輩用字皆與題稱如讀顏拭齊晉比子儀論便見奮發意讀鄭祖遜奇節論便見復讐意

論制度題

凡古來制度古人皆曾有攷究了非待今日始見立說  
當本之古人文意則當出已見此所謂奪胎換骨之妙

論人物題

其人若有未純處不可罵盡雖罵題切須婉順不可直  
突便罵起有可出脫處便須為之回護

全篇總論

論頭恰似初狀題有是處有不意處當且含洪說不可  
說太盡不可說太直不可說太泛亦不可太拘題下

或本意起或用證起或辨難起或連論頭便徑說去本  
意起貴乎轉換不要重複用證起貴乎的切不要牽強  
不可叢雜辨難起貴乎是當不可泛講連論頭下徑說  
去貴乎有議論不可率略 論腹接乎題下之間此乃  
要眼所在過度處在此引上生下入末意處不要勾得  
做段一節高一節自然有末意上也

歐陽起鳴論評

論頭

論頭乃一篇綱領破題又論頭綱領兩三句間要括一篇意承題要開闊欲養下文漸下莫說盡為佳欲抑先揚欲揚先抑最嫌直致無委曲講題舉題只有詳略兩體前面意說盡則舉題當略前面說未盡則舉題當詳繳結收拾處要緊切前後相照

### 論項

題下多有體先看主意如何却生一議論起來或行數句淡文或立意用事起或設疑反難起要之初學發軔

設疑為易後用事證佐則不枯

### 論心

如漢唐君臣論以帝王君臣作權衡如荀揚論以孔孟作權衡如帝王論用天地譬喻等形容

### 論腹

鋪叙要豐贍最怕文字直致無委曲欲抑則先揚欲揚則先抑中間反覆惟意所之大概初入須是要寬緩結殺處要得緊而又緊



## 論腰

變態極多大凡轉一轉發盡本題餘意或譬喻或經句或借反意相形或立說斷題如平洋寸草中突出一小峯則聳人耳目到此處文字要得蒼而健聳而新若有腹無腰竟轉尾則文字直了殊覺意味淺促

## 論尾

如第八韻賦相似賦末韻多有警語如俳優散場相似前輩所謂打猛顫出却打猛顫入或先褒後貶或先抑

後揚或短中求長或衆中拈一或以冷語結或以經句結但未稍文字最嫌軟弱更須百丈竿頭復進一步

林之起嘗曰論者卯也或者則曰不過要圓子謂命題似黃立意似清行文似幕造語似殼意要包題文要涵意語要藏文故黃在清裏清在幕裏幕在殼裏向無爾多包裹則不成卯何有於圓

陳國俊曰

南渡前人

論似卯卯本圓故論亦要圓圓則

有首尾題似黃黃本濁濁則不冷淡清本清故意

亦要清清則不混雜幕薄而微見其清故文亦要  
薄而微見其意而不晦焉殼硬而外護其幕故語  
亦要雄健而外護其文則不至於委靡而衰繭焉  
林圖南論行文法

有抑揚 有緩急 有死生 有施報 有去來  
有冷艷 有起伏 有輕清 有厚重

揚文

凡欲揚  
必先抑

如高文寬仁結人心論云且高帝初年民無蓋藏天子

騁駟不具將相猶用牛車文帝之時未甚相遠當時備具蓋無以供二三十里之旱數百萬之兵後元四年迨末年猶語百官率意思邊以足民食其民間之窘乏也為如何宜其為無聊而咨嗟愁嘆夫何一三章之約一山東之詔虛文空言似於民無補者而秦之父老方且大悅扶杖而聽詔者感泣焉為當時之民者猶以斗米萬錢賣爵不給而至此何為所可憂者而乃為是之喜無亦不情乎

三章之約山東之詔不可謂之虛文空言蓋欲揚高文之功故先抑而言之此所謂揚文也

抑文

凡欲抑必先揚

如陳秉白先王取民之法論云惟先王見高識遠亦知夫車徒萬乘富有天下山河社稷朝廷宗廟侍御僕從為之奔走服役凡民之奉我者亦足矣彼其一田廬一疆場一市肆一舟車桑麻穀粟瓜匏果蓏布帛絲枲麤良重厚所入亦甚細而其贏亦甚微又况仰事俯育社

間嘗新春秋之祀送往迎來弔死問疾蓋亦無幾使郊祀社稷宗廟百神之祀可闕賓客庖厨百官廩給匪頒好用之費可去自十二至二十而吾聖人不及民惟其數者之不能無聖人於是有所不得已者又况攸布質布總布罰布屨布雖歛於屨人而實歸於泉府以貸舉民之無貨與夫貨滯而不售者非特以足國用也

先張皇先王甚多富貴蓋揚之也而後抑言民之所入所贏之微細焉此所謂抑文也

急文

如馬周言天下事論題下云嘗觀古人之於事不徒曰  
事而已而必曰職事云者豈非有職於此然後有事於  
此吾而不職於此亦無所事於此事之利害事之得失  
吾必不習熟乎此於此而冒言之非淺迫而無謀則迂  
緩而不切者也是以幾敗乃事此高帝之所嫚罵而孝  
宣深不喜夫士者亦其時宜之不達也是非吾之求避  
乎事也

此一句上引下如風  
中帆過不覺其快

緩文

前論後面說魏鄭公等之言與周無異處

夫言則同諫則同史官異周而不及數子何也

此處是緩

且

天下之所謂異之者亦曰不常有之云爾今而猶有道此者非周獨擅其論也史臣而異周則亦必可以異數子史臣而不異數子則於周亦不得以獨異也今而反之苟非臆說以私予則必有深意於其間吾嘗質的而稽考之然後知史臣之所以異周者與周之所可異果非數子比也蓋徵於是時位則諫議也元素則三品也



季輔則御史也封德彝則遷僕射褚遂良則記起居彼其乘人之車載人之事其於天下之利害得失固已講究而習熟矣

使不知緩文者於史官異周而不及數子何也下直接云吾嘗質的而稽考之無天下之所謂異之者一段則無曲折了惟有此一段然後見我之從容而不迫 緩文如折腰急文如蜂腰但實則為軀浮則為文聚則為體散則為文

死文

如韓信申軍法論冒子曰成天下之治者必思所以維  
持一代之計知其成矣而樂於因循苟且而弛一切維  
持之計此庸主之所苟安明主則慮其激天下之變而  
趨於亡矣死文夫天下之為兵者必齊民之中桀黠而  
難制者也方天下之潰潰然吾將乘時而起以求濟其  
所欲非桀黠難制之人則不可然而所發既效所成既  
就按其尊貴之勢以觀乎士民之上則向之從我以馳

驅者不能無翹然自喜之心而其黜黜難制者豈不思以冀其所非望哉

先輩戒人不得作死文道盡其意言到此而不能再發者謂之死文

生文

如孔子用於魯論冒子曰所抱負者大則其所設施者必不小生文人情不甚相遠吾而大有得於此其所設施亦必滿吾意而副吾之抱負則可苟不滿吾意而不

負吾之抱負吾肯以其所得者而輕用之耶

使不知生文者必曰抱負者大所施設者小君子  
措焉即意直而無曲折不可復起惟長於文者故  
宛轉道曰所抱負者大所設施者必不小夫必不  
小之下看如何說皆道得緣其引語而意未盡也

報施文

亦名顧  
克文

如范德廣王者取民之法論曰吾嘗觀先王之世貢而  
徹之法雖設亦以郊祀宗廟之禮賓客百官之奉不可

闕其所謂匪頒好用者使其是數者而不闕聖人之慮  
所謂法者聖人不設也而民亦自耕焉食焉豐焉給焉  
仰事而俯育養生而送死陶陶然何有於帝力而聖人

亦得以遂其太古之化而天涵地育也惟其於禮不可

闕於奉不可後於是而有不得已者

以上是  
施文

殆至於秦

以下是  
報文

不審先王立法之意夫力耕亟戰以取天下豈

秦人能執干戈而備耒耜哉則凡今日尺地莫非民力  
六國既平正宜與之休息以答其向者畢力為上之心

奈何頭會箕歛取民之數二十倍於古自力耕紡績者  
曾無蓋形自饒之其所謂先王之法殆不如此民亦甚  
不堪也然當時猶不敢萌異心者正以先王之功德在  
人未遠尊君敬上之誠未泯於天下之心是以舒徐容  
與以俟其後迨夫驪山阿房之後再舉閭左之戍發之  
殆盡後費並起民知無可為者於是有不諱之意

折腰體

漢梁冀妻能為折腰步因以為號釋之曰足不在腰下做出論體尚且動人想

當時態

度為絕

如武帝雄才大略論曰平城白登間七日不食高帝病之以干戈未寧不能報也以有易無之書褻嫚之甚呂后忍之以瘡痍未蘇不能事也所謂親踞鞍馬馳射上林按轡徐行式車勞士殆有講武之虛名而何嘗設施尺寸於他日景帝蓋深懲於東宮往來之日干戈之事併與絕口於平定之後焉二君雖曰其資仁柔不能舉也蓋亦涵養之未至焉嗚呼

折腰在此

天其或者將有時乎

吾聞牆之頽也以雨不頽於浸淫之際而頽於雨止之

後火之然也以氣不然於吹噓之始而然於氣息之餘  
故曰將欲取之必故予之將欲翕之必故張之鳩漢之  
憤不萃漢之靈鳥能毓武帝之資美蓋亦又一文景焉  
嗚呼天意其有在也向之不能報者今干戈寧矣向之  
不能事者今瘡痍蘇矣向之不能舉者今涵養至矣嗚  
呼時之至者又如此為武帝者又將如之何蓋嘗論之  
非武帝之能雄其才大其略天實為之時實佐之

使不知折腰躡者纔到蓋亦涵養之未至焉下必



接曰至於武帝干戈寧矣不可不報也瘡痍蘇矣

不可不事也涵養至矣不可不舉也

榕溪嘗謂此論不可多刻

撮如此等文  
乃刻撮也

### 蜂腰體

如公儀仲舒之才如何論題下云才有二有才學之才  
有才能之才才能之才根著於內者也才學之才粉飾  
於外者也外者浮內者實浮者無用者也實者有用者  
也是故子夏以未學為學子路以何必讀書為學夫子

以餘力為學是非有貶於學而以學為不可也

蜂腰在此一句

有民人焉社稷焉吾學其為社稷人民之事可也君也父也朋友也吾學其為致身竭力信言之事可也孝弟也謹信也愛衆也親仁也吾學其為孝弟謹信愛衆親仁之事可也是雖不學其外而學其內不學其浮而學其實不學其為無用而學其為有用焉

使不知蜂腰體者於夫子以餘力為學下必須曰夫人之於學學之於才猶播之於穫也有是學然

後有是才今以不學未學餘力為學無乃怠人為  
學之意而不開之以成才之才耶是不然有民人  
焉有社稷焉然後言如此多少費力公以一言輕  
道過來又不緊又不慢纔使折腰體便壞了若耶  
於餘力為學便接曰有民人焉去是謂抱脚者也  
是豈不失之緊

掉頭體

如吳行可唐虞成周之法論云且天下之大民物之衆

生齒之繁私心邪慝險情姦狀蠻詐百端懾之以刑威之以法多為之防閑而嚴為之備具其弊猶不可遏況縱而使之其無乃非所以為天下者豈聖人樂於因循苟且而無政耶抑過於寬仁而不知所謂相濟者耶吾聞掉頭在此君民一體不容異觀燭理未盡往往知愛已而不知愛民耳目鼻口情好嗜欲就利而避害好安存而惡危亡夫豈相遠今夫無故而拔一毛則九骸為之竦震爪髮之落似未甚切已者而必為之掩護愛之嗚呼

父母遺體誰其不靳聖人者亦惟揆夫人情而行其所  
以立法之意

使不得掉頭躡者於豈聖人樂於因循苟且而無  
政耶抑過於寬仁而不知所謂相濟者耶下必為  
抱脚躡接曰聖人豈樂於因循者豈不知以寬濟  
猛者蓋亦憂民之心出於內者至不得已而防之  
如此等接其流趨下故陽若不顧而掉頭說君民  
一體去讀者正凝神欲觀其收拾又却別頌去使

之搜尋一餉然後得其意旨所向蓋容易示其意則彼以為淺近必也深藏固秘邀勒艱難彼然後不敢以為易得

吳行可曰掉頭躄似折腰而非折腰似雙闔而非雙闔折腰則緣上意而生語此不緣上意而別生語於收拾處方牽上意而入文也雙闔則平分兩腳意要偶語要齊有似破義中以一脚收此雖兩腳意不要偶語不要齊不須中生一脚但以下腳收

上脚也

單頭體

如韓信申軍法論云方秦之潰豪傑相視而起於中州者劉項其尤者也羽以虐高祖以寬羽以詐高祖以仁天下雲合響應樂從高祖者非其臣服聽從之以蓋一時樂其有寬仁之資方是時不敢以嚴繩之恐其不樂於嚴而怨已也不敢以詳拘之恐其不安於詳而去已也吾欲滅項氏一天下而有怨已去已之人烏乎齊故

凡所以指揮號召者皆待以不苛而奔走躑躅者亦樂於自便迨夫項氏既滅天下既一不苛者易至於無畏而自便者每至於無恥以桀黠難制之人而加之以無畏無恥之心一旦見布衣草莽之人而居天下不可及之貴必有激於中者矣激於中而形於外則天下之患紛起而難平猶昔也帝不欲於其難平者制之而於未發者制之不於其言語告戒者制之使之不為亂而於嚴明曲折者制之使不敢亂吁此信軍法之所以申也



此高帝維持天下之大計也

意在高祖便舉項羽以為頭意在於自便便舉寬仁以為頭所謂一引一結單頭軀也

雙關體

如方能甫光武以柔道理天下論中間曰人情不甚相遠當其定天下則吾用剛何者敵國未降軍壘未靖不有干戈何以平當其治天下則吾用剛柔相濟何者承祖宗積累之餘生齒繁庶天下無事然人民亦不能無

奸巧焉故德教不可不加而刑罰亦不容寢不然則何以濟然而使天下之果未定也而吾固用剛也吾又何求焉使天下之果已治也吾則剛柔相濟吾又何求焉若夫以為未定則猶定以為已治則未治干戈不可以復施德教則未暇及而刑罰亦不能以遽行其將如之何吾聞人君出而應天下其說有三一曰定天下二曰理天下三曰治天下而其為天下之說亦有三不用柔則用剛不用剛則剛柔相濟今也於其未定猶定已治

未治之間君子亦可以覘其時干戈德教刑罰之不宜用君子又可以用其所必無所謂以柔理天下者乎

先開其剛與剛柔作兩門關取柔放其中開其定天下治天下作兩門關取理天下放其中是之謂雙關體

### 三扇體

如黃誼顏淵仲弓問仁論云且天下之所謂問皆其未有所得而不知者也不然出於所得之未深以二子為

未有所得耶則三月不違夫子蓋嘗稱顏子矣仁而不  
佞是亦或人問雍也於夫子焉以二子所得為未深耶  
則為邦南面何等事業而夫子輕以許人也然則二子  
未有所得固不可謂二子所得之未深尤不可彼其所  
以問豈亦知其有所得與夫所得之未深將以自銜與  
然而一領克己之誨在邦在家之誨請事斯語之語蓋  
逡巡退避各以下敏自謂出於至誠而無矯辭飾貌者  
若以此而致疑於二子毋乃猶不可吾嘗再三反復而

論之而得其說天下固有不知而問者若二子則非不知也固有知之未深而問之者若二子則不可以為知之未深也自銜於人而矜已之所得以矯飾而發問者天下亦不為無此若聖人之學則出於誠實況又二子焉則可待之如是薄耶吾聞仁道之大蓋有不勝其重而致其遠者夫子蓋未嘗輕以許人果如子路寧許以千乘之國而不許以仁藝如冉求寧許以百乘之家而不許以仁言如公西華寧許以束帶立朝而不許以仁

能如子貢聖門知二之高弟夫子蓋嘗語以一貫之學  
得聞其一而不得其全回與雍也蓋親於聖人之側自  
當時之事知仁之為道與夫子之所以許人者如此固  
雖有所得與夫深於其所得者其敢認以為吾有而且  
安焉吾而認以為吾有與夫深於所得者未害也萬一  
於他日之所設施尚或愧於聖人則雖有貽悔遺恨將  
無及焉

設以為未有所得又設以為所得未深又設以為自

銜是之謂三扇體

征鴈不成行體

亦名鴈斷羣牀

如阮霖馬周言天下事論中間曰蓋嘗稽周之傳攷周之言而觀其所謂天下之事大率不過昭孝道求賢而審官罷徭役以崇節儉省營為而薄賦斂終之以抑諸王之寵而奪其權重敕史之任而遴其選如此而已矣史之所以異者豈以為當時無能道此焉吾觀太宗作層觀以望昭陵而魏徵有獻陵之譏其與周勸帝以昭

孝道一也

此先道人名後  
道所言之事

是豈無能道此者太宗疎君

子而昵小人而魏徵有善善而惡惡審罰以明賞之請

其與周勸帝以求賢審官一也是豈無能道此者周之

言曰

變文

罷徭役以崇節儉省營為而張元素亦嘗舉章

華乾陽之事以警帝罷役高季輔亦有願愛其才惜其

力無使單竭之請是豈有異於周之言哉是豈無能道

者哉抑諸王之寵而奪其權重刺史之任而違其選此

周之言也

又變文

及封德彝諫帝王之諸子亦曰爵命頒



而力役崇而且以天下為私奉之謂得人則家安佚

失人則家勞翅是又褚遂良以刺史民之師語帝焉

此後

一段又變先道所是言之事後言人名是豈無能道此者哉夫言則同諫則

同史之異周而不及數子何也

提起六件事若分為六脚即太冗直若分為兩脚

即太長惟是分作四脚不長不迫使不知此文格

者不道四個其與周勸帝某事一也便道四個是

豈有異於周之言哉惟公高人故分作兩脚道段

段變文不同

鶴膝體

如陳惇修孔子用於魯論云為聖人者其將隕淪其所  
抱負而甘與草木俱萎乎其將坐視春秋之末民病而  
不一援手乎聖人於此亦必有所不得已而不暇計非  
屑就者吾觀佛肸之召不可往明矣而聖人必欲往焉  
弗擾之召不可往又明矣而聖人又欲往焉甚而至於  
九夷之居南子之見使魯果不足以用聖人者然而有

民人焉有社稷焉況亦周公伯禽之後聖人之化未衰  
一變至道吾聖人嘗許易於齊矣是以未能盡以設施  
堯舜禹湯文武之事然而豈不猶愈於佛盼等乎嗚呼  
此聖人用魯意也故嘗以為聖人蓋憂世之心切悼道  
之不行魯何足以用聖人也昔者嘗怪孟子去齊宿晝  
之事此一段是鶴膝夫以道事君可則就不可則去孟子既以  
齊為不可矣去之是也然遲遲吾行三宿出晝若猶有  
所就者大節果如此其何以免景丑氏之疑而後世之

議紛紛焉且孟子何為而然耶蓋嘗三復而得其解去  
齊者孟子之本心宿畫者孟子之有所憂也夫出疆載  
質三月無君則皇皇然亦君子仁人之用心而急於為  
天下者每如此非曰所有懷於爵祿也齊宣雖不足與  
有為然而猶能信用孟子似亦無過於此今而既以為  
不可就而去之矣去而之他果有能我用吾固何求焉  
然而吾道之大每每不為時君所知今而去齊矣烏能  
必他國能如齊以用我也此孟子所以難於去齊之意

而非有所就也學者苟能知孟子難於去齊之意則知  
夫子甘於用魯也

自入孟子處乃鶴膝體所謂鶴膝者猶接花木者  
必用鶴膝枝乃易成也論本是孔子乃用孟子插  
入來故如接花木而用鶴膝枝也



欽定四庫全書

論學繩尺卷一

宋 魏天應 編選

林子長 箋解

立說貫題格 此篇與三王法度禮樂論同意

湯武仁義禮樂如何 王 胄

出處 前漢賈誼傳上疏湯武置天下於仁義禮樂而德澤洽禽獸草木廣裕德被蠻貊四夷

累子孫數十世

立說

謂仁義之中自有禮樂成湯武王躬行仁義之久使一世民物安行乎仁義之中而

與聖人相忘於道化之內故極順所積而禮生焉極和所格而樂成焉是則人心之禮樂皆自仁義中來豈於仁義之外而他有所謂禮樂哉

批云

立說有本祖行文有法度明白而通暢純熟而圓轉真可為後學作文之法

論曰為治之道

道包仁義禮樂字

至聖人而極

聖人指湯武極字見仁義中有

禮樂謂樂極和禮極順

夫世之人主

反說後之人君

亦固有以道為治者

亦以仁義禮樂為治

而力行不息道久化成之功或有虧焉

謂行仁義

不至於悠久記中庸力行近乎仁久不息則久易恒卦聖人久於其道而天下化成則又安能底



乎極致之地哉

無仁義所以無禮樂  
極字與破題相應

惟夫聖人之心與

天同運

說得廣大

仁義之治

出仁義二字

本之以躬行

通鑑太宗躬行仁義

持之以悠久

中庸悠久無疆

及其成也

仁義之成功

功用之盛彌滿

充足於天地間

見仁義之大處  
之不盈一握故之彌滿六合

程子云斂

使一世民

物安行乎仁義之中而與聖人相忘於道化之內

只是仁義

應前道久化成字

故極順所積而禮生焉極和所格而樂成焉

主意在此兩句見仁義之中有禮樂  
者動於內者也禮也者動於外者也樂極和禮極順

記樂記樂也鳴

呼此先王之澤所以至於千萬世而不泯者

此是湯武之仁義

其諸湯武之仁義禮樂乎

引本

彼賈生在漢乃欲以是

而望孝文焉

引賈誼上疏意

君子固知不能以易其未遑之念

也

為論尾張本治宜改正朔易服色制度定官名與禮樂乃草具其

儀法悉更奏之文

帝謙遜未遑也

湯武仁義禮樂如何請終言之 夫

禮云而不以玉帛樂云而不以鐘鼓此孔子之言也

語

七子曰禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云鐘鼓云乎哉

謂禮樂不在於儀文禮所以節文乎

仁義樂所以樂乎仁義此孟子之言也

孟離婁仁之實事親是也義之

實從兄是也知之實知斯二者弗去是也禮之實節文斯二者是也樂之實樂斯二者樂則生矣生則惡可已

也謂仁義由夫子之論禮樂而質之孟子之論仁義

夾上則知聖君之所謂仁義禮樂者矣本題蓋為治之道

應破端本於仁義而成就於禮樂發明主意初不可以差殊

觀也援孟子之言為證則知禮樂本於仁義不可分而為四也移民移粟可以言仁

也而人皆小其仁此是仁之小者孟子梁惠王上王曰河內凶則移其民於河東移其粟

於河內河東凶亦然不鼓不禽可以義言也而人皆卑其義此是義之

小者左傳二十三年楚人伐宋宋師敗績國人皆咨公公曰君子不重傷不禽二毛寡人雖亡國之餘不鼓

不成列二毛注謂班白之何者疑行於此而彼則逆

用於暫而久則乖

答應冒頭接題力行不息  
道久化成之功或有虧焉

發之於

事業而有戾於至順推之於民物而有拂於至和

反應冒頭極順

所積而禮生焉極和所格而樂成焉

此姑息之仁矯激之義又何望其躋

一世於禮樂哉

凡其禮樂之不興皆由仁義之未至姑息猶且止也矯激猶不順也如韓文

原道煦煦為仁子子為義之意

是故必日新其德而後禮樂可以興

謂必

行仁義之久方成禮樂盤銘曰苟日新日日新又日新

大學湯之

必夙夜其勤而後

禮樂可以興

宣王夙夜行善

必漸摩涵養之有素而後禮樂可

以興

前董仲舒策王者漸民以仁摩民以義漸平聲注漸謂浸潤之也摩謂砥礪之也此一段意如前

漢高帝時魯兩生云禮樂  
積德百年而後可興之意  
否則禮樂不興而仁義亦幾

乎息矣

禮樂之不興皆  
仁義之未盡

湯武之治

應破題  
治字

非徒曰克寬

克仁也

書仲虺之誥克寬  
克仁彰信兆民

非徒曰惇信明義也

武成惇  
信明義

崇德報功

垂

又非徒曰仁義之師拯民塗炭也

荀議兵  
篇湯伐

拱而天下治  
夏武王伐紂皆以仁義之兵行於天下  
曰俶我后后來其無罰又東征綏厥士女云云又救民

滕文公下書  
洪範

於水火之中取其殘而已矣

誓師之辭

書泰誓王乃  
徇師而誓

下車之訪

武王

勝殷以箕子歸作  
洪範王訪于箕子

一念所積夫豈以天下為利哉

言湯  
武以

弔民伐罪為心皆欲行  
仁義而已非欲利己也

二君之心

言湯武仁  
義之心

蓋大乎天

地不足為容皦乎日月不足為明巍乎泰華不足為高

渾乎江河不足為流轉

以上四句應冒頭聖人之心與天同運說仁義之大處是一樣

文法大學韓文伯夷頌句

知之者天也同之者道也化之者人也漸

而澤之天下後世也

以上四句應冒頭本之以躬行持之以悠久使一世民物安乎仁義

之中說仁義之化處此處又是一樣文法

不以仁義禮樂歸之湯武而將

孰歸哉

歸湯武身上

湯武之置天下也

用本文

亦曰因人心固

有之仁而示之以仁因人心固有之義而示之以義

說仁

義孟子義禮智非由外鑠我也我國有之也

即仁義以節天下而使之各得

其順則禮之所由興

仁義之中有禮頭極順所積而禮生焉

應冒即仁義以

和天下而使之各得其樂則樂之所由成

仁義之中有樂應冒頭

極和所格而樂成焉

禮樂云者固非外仁義而求其所謂制作之

具也

此禮樂非制作器用之謂乃人心仁義之中自有禮樂

由今觀之

正叙本意兆民

之彰信

書仲虺之誥見前注

萬邦之表正

同上天乃錫王勇智表正萬邦

極而至

於後昆之垂裕

同上以義制事以禮制心垂裕後昆

無非湯之仁義則亦

無非湯之禮樂

謂湯仁義之中有禮樂

而殷輅之乘大濩之奏不

與焉

謂禮樂非制作之具輅也又前禮樂志湯作大濩武王作武言救民也

語十五乘殷之輅注商輅木

又見下

天下之昭明

書顧命文武用昭明于天下

後人之啓佑

君牙啓佑

我後人咸以正罔缺

極而至於世積之忠厚

詩行葦篇周家忠厚仁及草木

無非

武之仁義則亦無非武之禮樂

謂武王仁義之中自有禮樂

而周冕

之服大武之作不與焉

語十五服周之冕注又左襄三十九年吳季札觀

大武見上

樂云云見舞大武者曰美哉周之盛也見舞韶濩者曰聖人之弘也而猶有慙德

湯武之道化

見於仁義

應冒頭使一世民物安行乎仁義之中而相忘於聖人道化之內

而仁義之

妙用著於禮樂

應極順所積而禮生焉極和所格而樂成焉

發盡主意使天下之

民皆尊其尊皆親其親而辭遜於天高地下之中

再說人心



有仁義則有禮樂中庸凡有血氣者莫不尊親又孟辭  
遜之心禮之端也又記樂記天高地下萬物散殊而禮  
制行則人紀之修煥然有倫書伊訓肇彝倫之敘截然

不紊

洪範彝倫攸敘

非所謂無體之禮耶

此是仁義中有禮應極順所積而禮生焉

記孔子問居威儀逮逮不可選也無體之禮也

使天下之物同聲相應同氣

相求而舞蹈於蟲鳴蠡躍之地

易乾卦云云又詩不知手之舞之足之蹈之也

又草蟲篇嚶嚶草蟲趨趨阜螽

則德澤之洽充然大順

注

頌聲之作流

於無窮

食貨志君有餘財民有餘力而頌聲作

非所謂無聲之樂耶

此是仁義

之中有樂應極和所格而樂成焉

記是二聖人者果

何修而得此於天下哉

設問

汲汲之誠有加無已

應冒頭力行不

息意

揚學行堯舜禹湯文武汲汲

故其治之極致有不可得而形容者

矣

應冒頭底於

極致之地

世之人主

後之人君要引八漢文帝

求於旦暮之功

無道久化

索諸形器之末

徒求制禮作樂之具

又烏覩乎湯武之

所謂仁義禮樂乎

安知二聖人本意仁義之中有禮樂

漢至孝文

入文休帝來

養生息亦六七十載矣

景帝贊漢興掃除煩苛與民休息文景五六十載之間移風易

俗黎民醇厚

以寬厚之資而介念於化民之道

文帝贊專務以德化海內

殷富興於禮義幾致刑措烏乎仁哉

其躬行也其為準也

賈誼贊孝文玄默躬行以移風俗

東方朔傳文帝以仁義為準

仁義之道視古庶幾焉

下語有斟酌

至於禮

樂之事則謙遜未遑

出賈誼傳詳見冒頭注應冒頭君子固知其不能以易其未遑之

念

吁禮樂豈仁義外物哉

仁義之中有禮樂

帝特未有志湯武

之仁義也

謂文帝當如湯武之仁義

果有志於湯武之仁義

粘上文

則

不待制禮而禮之實已著不待作樂而樂之實以形

謂仁

義之中自有禮樂不在於求制作之具

賈誼之言

引本文

蓋非徒以漢望帝

而必以商與周望帝也

以商湯周武而望帝文帝綴盡本意

雖然不特

誼之言也

又引一人來證誼之言

王通氏論七制之統天下蓋有

取於漢之仁義然終之以禮樂則猶為帝憾焉

中說天地篇七

制之主其以仁義公恕統天下乎云云其有以結人心乎終之以禮樂則三王之舉也

蓋惜其已

彷彿於仁義之萬一而未能極其道之成

識文帝行仁義之未至也

三代而上禮樂達乎天下三代而下禮樂徒為虛文

唐禮

樂志全文

此湯武之志所以不復見於漢也

應前語

君子觀賈

誼王通之言仁義則知文帝之所以得為文帝

褒文帝仁義庶

幾乎古

觀賈誼王通之言禮樂則知文帝之所以止為文

帝

貶文帝禮樂不及乎古

謹論

立說貫題格 此篇與湯武仁義禮樂論同意

三王法度禮樂如何

常挺

出處

荀子大畧篇言味者予易牙言音者予師曠言治者予三王三王既定法度制禮樂

而傳之荀不用而改自作何以異於變易牙之和更師曠之律

立說

為法度者君道也為禮樂者師道也君道要與師道相維三王因人心有和順之機

作為禮樂道邇既久然後建一法立一度可  
以更千萬世而不變者是其君道與師道並  
也行也

批云

文字體面亦有本祖  
真得省闡作文之法

論曰法至聖人而止

王指三

聖人之治至於盡君師之道

而止

君道指法度師道指禮樂  
題未說出有禮樂而後有法度意

且也

蓋君道立則天

下無餘法

法度

師道立則天下無餘理

禮樂

君師二字  
本之尚書天佑下

民作之君  
作之師

君道不與師道而相維

粘上君道師  
道字反下

雖有良

法美意其何以行之哉

謂苟非先以師道而教禮樂則不  
能以君道而立法度 孟離婁

上徒善不足以為政  
徒法不能以自行

三代之興

正說  
三王

更數聖人而植立

千餘年之天下

說三王為  
治之道

殫智畢力以為經世之規模

殫畢皆盡  
之義

是豈徒法云乎哉

豈是徒然之法度  
必有禮樂為之先

道莫大

於君師

照君師二字

聖人迭出而任之

任君師之道

導迪人心措

之極和極順之內

先導之以禮樂於內者也

禮也者動於外者也樂極

和禮極順此是效前篇主意

彼其心志浹洽於道教之久

謂浹洽於禮樂之久

一旦有所設施

謂立法度

則其耳目狎熟以為吾聖人之立

法議制皆遺我於便且安之地也

謂人心知禮樂則知法度

有順從

而無強握

強握逆而不從之貌

有和懌而無睽疑

和懌樂也睽問疑貳也

茲

其一法一度之立可以更萬世而不變

而後可以立法度於長久是

非不能變三王之法度

吳下文

而三王禮樂之教有以維

法度於不容變也

發盡主意

法度立於君道禮樂出於師道

分曉說出主意

君師之道並行此三王之法度禮樂所以為盡

善也歟

應破題君師字繳盡主意

三王法度禮樂請申荀卿之論

吾嘗求其所謂法度矣

雙闕起把法度與禮樂對說

關雎麟趾之詩

則有其意

詳見毛詩關雎麟趾之篇又明道語錄有關雎麟趾之意而後可以行周官之法度小

雅魚麗之詩則不多辭

小雅六月詩魚麗廢則法度缺矣

蓋致太平一

書則聖人之心術智慮無遺焉

唐褚無量建議周禮者周公致太平之書

吾

固知法度者君道之所由立也

應冒頭法度立於君道

至於禮樂



者

對法度說

果鐘鼓云乎哉果玉帛云乎哉

語十七禮云禮云玉帛云乎哉

樂云樂云鐘鼓云乎哉

求之六經格言禮一順也樂一和也

註見冒頭

和順之外無禮樂

禮樂不過和順二字而已

禮樂者誠師道之所自

出也

應冒頭禮樂出於師道以上雙關說未分輕重

然則禮樂與法度二歟

設問

曰禮樂固與法度二

答上文

而法度自禮樂出則一也

歸重在禮樂上何者

喚下文

聖人以一身而任君師之責

總君師字君

道師道會於聖人之一身

應冒頭聖人之道至於盡君師之道而止

法度禮

樂安得岐而二之

岐分也言法度自禮樂出不可分而為二也

大抵禮樂者

人心和順之本也

應上和順之外無禮樂

本此和順則法度可以

行

有禮樂則有法度

失此和順則法度雖欲行而不可

無禮樂則無法

度

先王立法議制

法度

將於人心而強矯之耶

有禮樂則和順

將

於人心而和順之耶

無禮樂則強矯且疑辭雙下

此君道所以待師

道而並行也

應冒頭君師之道並行

故自吾師道之立也

先立師道教之

以禮樂

以是禮而導人心於至順以是樂而導人心於至

和

見冒頭注

人心安於和順之天

總上和順二字

知有禮樂則知有

法度

主意分曉

然則師道立而君道亦至矣

應君道

吁此言

治者止於三王而三王之治亦至於盡君師之道而止

也

應破題語原題發明法度出於禮樂照主意用君道師道相維之說

思昔三王之興

止講

本題

上繼三皇五帝鴻荒之治

三皇謂伏羲神農黃帝五帝謂少昊顓頊高辛唐堯

虞舜

下開百千萬世文明之運

文字體面

以開闢天地之規模

而極世變江河之思慮

世變猶江河愈趨愈下

中間千有餘年

夏四

百年商六百年周八百年

所以維持人道之大經

人道謂法

千有餘歲出賈誼傳

度

接續人文之脉絡

人文謂禮樂

蓋於數聖人有望焉

指三王

聖人亦曰君國子民之道不容一日不盡心父師不及

之功尤不可一日而無教

先入教以禮樂意記禮是

故禮人心之禮也樂人心之樂也

只是以是禮而導人心於至順以是樂而

導人心於至和意

聖人因之而教禮樂焉

歸三王教之敘為彝

倫

書洪範彝倫攸敘

修為人紀

書伊訓先王肇修人紀

置之充然大順之

域

記禮運大順者養生送死事鬼神之常也此是人心之禮

夏簋之用殷輅之乘

周冕之服不與焉

語五註簋黍稷之器夏曰瑚又語十五乘殷之輅服周之冕與去聲三

王之禮

洽為德澤

賈誼治安策湯武置天下於仁義禮樂而德澤洽

流為雅頌

漢薛道衡傳禹湯文武功濟生民聲流雅頌

納於藹然至和之中

樂記樂者天地之和

也 此人心之樂

大夏之興大濩之作大武之奏不與焉

全是步驟

王胄湯武仁義禮樂論正講

前禮樂志禹作夏湯作

濩武王作武又禮大司樂以樂德教國子大濩大夏大

武與去聲三王之樂不在此處全學前篇步驟

當時之所謂禮樂

說人心之禮樂

惟見其四極和寧而已

柳塗山銘夏后氏勤勞萬邦和寧四極

惟見其萬

民咸悅而已

書太甲湯子惠困窮民服厥命罔有不悅

惟見其江漢無犯而已

詩漢廣文王美化行乎江漢之域無思犯禮三王時人心禮樂如此

斯民難與慮始者

今可與之樂成

此語出左傳又見下註

相與立法蓋不獨已日而

乃孚

易革卦已日乃孚註生民可與樂成難與慮始故革之為道即日不孚已日乃孚

是何也

設問教之以師道也既至應師道字則與之相從於君道也固

宜應君道字謂能以師道而教禮樂則能以君道而立法度矣一旦創為法度斯民

不驚且疑安其教則安其政矣應冒頭有所建立設施則其耳目狎熟以為聖

人之立法遺我於便且安之地故井田什一之法行天下知其遺我富

實矣後祭祀志井田什一三代之所同肉刑三千之制立天下知其導

我向善矣書呂刑穆王訓夏贖刑云云五刑之屬三千創為校庠序之規知

其教我也孟滕文公下夏曰校殷曰序周曰庠學則三代共之皆所以明人倫也設為封

建之制知其字我也唐蕭瑀傳三代有天下所以能長久者類封建諸侯以為之藩屏

人心未易曉明立一法而猶不聽

謂人心知法度之教

三代聖人

一法度之立而斯民共之如律度量衡之不可易

要引法度

歸禮樂上書舜典同律度量衡

吁人心一和順之機蓋於是乎見

應人

心惟其因彼禮樂之和順而立我法度於無窮

應冒頭三

王禮樂之教有以維法度於不容變

故法度立於一時而一時便且安法

度傳於子孫而子孫便且安法度行於千萬世而千萬

世可以長守而無變

以上三句應冒頭便且安語亦應一法一度之立可以更萬世而不

變

夏嘗亂其紀綱而紀綱終不可得而亂

書五子之歌今失厥道亂

其紀

商嘗覆其典刑而典刑終不可得而覆

孟萬章上太甲顛覆

湯之

典刑周嘗缺其法度而法度終不能不復

詩六月魚麗廢則法度缺

矣

是法度未嘗不可變也抑人心禮樂之澤不可泯也

應冒頭是非不能變三王之法度而三王禮樂之教有以維法度於不容變也

荀卿子謂言味

者予易牙言音者予師曠言治者予三王

引本文見題詳註

吁

法度禮樂三王豈有他技巧哉蓋以盡君師之道而已

歸主意君道師道字以上大講先論三王因人心之和順而為禮樂禮樂教之既久然後立法度則人心樂從

雖千萬世而不變繳結意盡

雖然三王之法度禮樂非一人之為也



抑非一日之積也

其來也久

蓋自皇治既降

三皇

帝文始開

五帝

堯舜氏作

見易繫辭

其為風俗計也已悉

為治之道意

衣裳宮室

之制得於十三卦之先

易繫辭黃帝氏作垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤云云後世聖

人易之以宮室蓋取諸大壯詳繫辭

命夷命夢之教載之二典而可覆

書

典有能典朕三禮僉曰伯夷帝曰咨伯汝作秩宗帝曰夔命汝典樂教胄子

然則法度禮樂

興於唐虞

唐堯虞舜

盛於三王

禹湯文武

而大備於成周之世

周揚

神如周之禮樂庶事備

其間創始有由也

歸之唐虞創始之功

故不觀荀卿

定法度制禮樂之言無以知三王備王道之成

題

不觀

揚子雲法度彰禮樂著之論無以知唐虞開帝功之始

楊問道虞夏行堯道法度彰禮樂著

吁帝王不作君師之責吾誰歸

不走  
了君

師字末有歸之令  
日意亦寓不足意

謹論

前篇謂人心有仁義則有禮樂此篇謂人心知禮樂  
則知法度是用其主意做其步驟不可不參看

貫二為一格 此篇與帝王要經大畧論同格

聖人備道全美

林執善

出處

荀子正論篇天下者至重也非至強莫之能任至大也非至辨莫之能分至衆也非

至明莫之能知此三至者非聖人莫之能盡故非聖人莫之能至聖人備道全美者也

立說

天下之美豈有外於道而道豈外於人哉然天下之人均有是道而不能備是道道有

一之未盡則其美必有一之不全聖人豈有異於天下之人哉其道本人之所常行而其美皆人之所當得惟聖人能盡人道之極無有一毫之不備所以充之於身則為一身之美達之於天下國家則為天下國家之美凡衆善之美無不全也

批云

法度整嚴氣象廣大首尾相照應有如常山蛇之勢前輩典刑如此真可為後學矜式

論曰天下之至貴者

至貴指美字

皆具於人之一身

一身指道字謂

美在道之中

特患夫人不能盡其極耳

盡其極指備與全字謂天下之人不能備

是道則不能全是美惟聖人則能備而全之

人惟反之於身

身是道

不自知其

可貴而可樂也

可貴可樂是美道中有美人不知之

謂

徒見夫聖人之所

存者與人異

謂聖人之備且全與冒頭繳處聖人何以異於人哉相應

凡天下之所

願而不可得者皆集而有之於其身

謂道之備美之全

以為聖

人必有大過人者

反說備與全字

孰知天下之美豈有外於道

道中自有美而道豈外於人哉聖人與人同耳而有斯道也則未

有無斯美也天下之人與聖人同此道然其道有一之未盡不備則其

美必有一之不周不故其所得於道者有小有大與原題下

相而其美之在身者亦有偏而有全得道之小者其美則偏得道之大者

其美則全極字聖人盡人道之極者也是備其道本人之所常行

道與人同而其美皆人之所當有美亦與人同夫惟天下常行之

理至於聖人而後無遺憾天下之人不能備此道惟聖人則能備之無遺憾見備意

故自其心而充之於身從道中推出則為一身之美能備是道則能

全是美與講題相應

自其身而達之於天下國家

從道中推出去

則為

天下國家之美

與講題相應地位開闢

當時尊之萬世仰之

尊字仰字

見得聖人之備與全處與大講末相應

而聖人之心歉然不足且不敢以

為備且全也

與結尾相應

聖人何以異於人哉

應接題聖人所存者與

人聖人備道全美請因荀卿子之言而申之

引本文

夫

天下之謂美者

提出美字說

皆人之所同貴而同欲也

只是冒頭

接題可貴可樂意

人之情好善而惡惡

記緇衣好賢如緇衣惡惡如巷伯

好榮

而惡辱

孟子公孫丑上仁則榮不仁則辱今惡辱而居不仁是猶惡濕而居下也

所好皆至

美之事而所惡皆不美之名

且雙說美與不美字

使順其所好而

行之

人若能順其所好便是知道了

以之處已則順而祥

身之

以之治

人則愛而公

天下國家之美

以之養心則和而平

心之美用三个以之格

以上三句出韓文原道以之為己則順而祥以之為人則愛而公以之為心則和而平以之為天下國家無所

處而

不當顧豈非可樂之事哉

應接題可樂字

是皆人之所得有者

也

應冒頭皆集而有之於身

然人皆知好之而不能有之者何哉

粘上

好字有道原於天而授於人

至此方出道字舒策道之大原出於天

前董仲

人有是道而不能為己有也

粘上有字說不能備道

則人雖有是

美亦不得而有之也

是以不能全美

人不能有是道而道豈外

於人乎

應冒頭道豈外於人哉

即其日用飲食日由於斯道之中

應冒頭人而有斯道也

苟不至自絕於道則莫不皆有一二可見

之美

應冒頭未有無斯美也

特庸人不自知耳

不知道中之美

惟賢者則

知是道之所在而求以備之者也

賢人勝於庸人

故其美之在

身者亦各隨其所得之小大

應冒頭所得於道有小有大美之在身有偏有全

其淺者為聞望之美

此是美之小者詩令聞令望

其盛者為事業之

美

此美勝其淺者易坤卦發於事業美之至也

即其成也為充實之美

此美又勝



其盛者 孟子盡心下孟子曰可欲之謂善有諸 然知  
己之謂信 充實之謂美 充實而有光輝之謂大

之而未至體之而未具 轉歸不能備全上應 則美之全

者或缺焉 應冒頭則其美必有一之不周 此備道全美所以獨歸於聖

人也歟 轉歸聖人身上 今夫聖人之道何道也 就聖人上正說

也何道也 即其父子而有親焉 以下講道字 孟子即

其君臣而有義焉 同上君臣有義 即其夫婦兄弟而有序別焉

同上夫婦有 此皆天下之通道也 以上三句是道之常

別長幼有序 應冒頭其道本人之

所常 天下有是道之常而聖人盡是道之極 應冒頭聖人盡人道

之極也 衆人之所不得有者聖人皆萃而有之矣 應原題人不能

有是道 觀其君臣則仁敬之至也 至是備大學為人臣止

敬於觀其父子則慈孝之極也 極是備同上為人父止

其內外長幼之序則或友或恭或順或睦也 見上註長幼有序又

書舜典五典克從註兄弟恭也又左傳兄愛而友弟敬而順 天下之美孰有大於此

者 此是道中之美 故充之於身則語默出處動容周旋不思而

得不勉而中一身之美也 以下四句是說全美處易繫辭或出或處或默或語又

孟動容周旋中禮又中庸不勉而中不思而得應冒頭充之於身則為一身之美 形之於家

則閨門有章宮庭有度不言而化不肅而成一家之美

也

見左傳云云又柳文晉問平陽堯之所理焉有無為不言而垂衣裳之化又孝經聖人之教不肅而成其

政不嚴而治應冒頭

達之於國則朝廷正而百官治一國之美也

前董仲舒策正朝廷以正百官正百官以正萬民應冒頭

舉而措之天下則黎民

雍而萬邦和天下之美也

書堯典協和萬邦黎民於變時雍應冒頭達之於天下

國家則為天下國家之美

在上則美其政

荀子儒效篇儒者在本朝則美政

在下則

美其俗

前董仲舒策教化行而習俗美

道行則美見於治

如堯舜禹湯文武聖人之

治

不行則美垂於書

如孔孟荀揚聖賢之書

其致治也郊焉而假

廟焉而饗諸福之物可致之祥莫不畢至而王道備矣

此是美見於治者 韓原道郊焉而天神似廟焉而人鬼享又董仲舒諸福之物可致之祥莫不畢至而王道

備其垂訓也燦如日星信如四時理義之會事物之情莫

不咸在而天道備矣此是美見於書者又前天下之所

願而不可得者惟聖人能全之應冒頭天下之所願而不可得者皆集而有之

於身豈有他哉喚下文亦盡人道之極而已應冒頭聖人盡人道之極也

人之一身天下之至貴者無不具也應破題天下之至貴者皆具於人之

一身聖人不患不能全其美而患不能備其道惟聖人能備其道則能全

其蓋以人道之大有一不備則猶四體之不具應富頭道有一

之未盡則其美有一之未周祥孟公孫丑上人之有是四端猶其有四體也

而美之全與否

則聖人不知也

聖人但知備道而已非求全美而美自全

由天下後世觀之

則聖人之美孰有加焉者哉

應富頭天下尊之後世仰之

致其詠歎

則曰美哉韶濩大武之德也

左襄二十九年吳公子札來聘請觀周樂云云見舞

大武者曰美哉周之盛也其若此乎見舞韶濩者曰聖人之弘也而猶有慙德聖人之難也

極其形

容則曰宗廟之美百官之富也

語十九子貢曰譬之宮牆賜之牆也及肩窺見

室家之好夫子之牆數仞不得其門而人不見宗廟之美百官之富得其門者或寡矣

此荀卿子

備道全美之言所由發也

引本文  
繳結盡

由聖人觀之

從由天  
下後世

觀之引入由聖人  
觀之文勢不斷

則其所全之美歎然若有不足而道

之大備猶曰未備焉

應冒頭聖人之心歎然不足且不敢以為備且全也

是故舜

竭力於孝而天下不足以解其志

孟萬章問曰舜往于  
田號泣于是天何為

其號泣也孟子曰怨慕也云云我竭力耕田共為子職而已矣云云富人之所欲富有天下不足以解憂云云

惟順於父母  
可以解憂

文王視民如傷而天下不足以易其憂

孟子

文王視民如傷  
望道而未之見

夫子轍環天下卒老于行而不遑於退

處也

韓進學解仲尼轍  
環天下卒老于行

夫是道之美至聖人而盡猶有

憂焉何哉

文喚下

此人道之所以為無窮而天地之大猶

有憾也

意含有餘不盡之

見中庸 謹論





貫二為一格 此篇與聖人備道全美論同格

帝王要經大略

彭方迴

出處

唐裴均賢良策嚴尤三策人以為一可采也侵偪則驅而遠之遁逃則守而備之此

帝王御外之要經靖邊之大畧也

立說

帝王所謂大畧非出於要經之外而經之要者又非區區守禦之云不過自治而已

全篇本中庸九經為說謂此乃為天下國家經常不易之道吾惟即其要而持之至於常道修明四裔自服人見其為畧之大而不知實得於經之要也

考官批云

說有根據造辭老蒼較之他作氣象大段不同真可為省闈多士之冠

論曰聖人之自治有常道

常是經謂帝王自治有經常之道

故所持者

約而其用博焉

約是要博是大用是畧

夫中國之所以異於外裔

者

氣象好

以經常不易之道存焉耳

此是要經

而聖人所以自

治其中國者

應破題自治字是主意

初豈以遠人之變而易吾之

常也哉

應常字是經

如其捨我之常徇彼之變

反接上面常變二字擾

擾然求其治於彼

徒欲靖邊

以為制敵之略

照題畧字與大講相應

而

所以自治者不以定力持之

不能自治反照主意

則要經不立

出要

經三字反說

在我固已失其制之之本矣

失其自治之要經

而安能

使彼之帖然受制於我

何以禦外靖邊

蓋觀諸帝王乎

正歸

中國

者帝王所自立也

此句出文中

彼其以一身為中外之主

謂帝

王一身為中國外域之宗主

而異俗懷服無有異向

使外域向化無有二心

是

孰使之然哉

喚下文

或者求其故而不得則以為謀畧之

大致然

須要如此發方見題上大意

而不知其操約以御博

約是要博是大

篤近而舉遠

篤近是自治要經舉遠是治人大畧與原題相應

帝王之意亦惟

曰凡為天下國家有常經

見中庸

全篇祖此一句立說

乃中國所以

為中國之道

此是自

吾當持之而不易耳

應持字

至於常

道修明四裔自服

要經中有大畧

此其理之必然而吾何與知

之哉

與大講人見其為畧之大而吾不知相應

是意也唐之裴瑒

畧道破裴瑒

惜

語焉而弗詳耳

畧責之未說出此句是韓原道揮焉而不精語焉而不詳

帝王要經

大畧如何請循其本

應前制之本字

夫自山河兩戒奠布

埏垓

設難辨論自此以下造語頗異唐天文志一行以為天下山河之象存乎兩戒又前漢書上暢九

垓下所八埏

九夷八蠻紛紛籍籍

書旅焚通道于九夷八蠻謂自有中國便有外裔

龍戰野而豕負塗

易坤卦上六龍戰于野睽卦上九睽孤見豕負塗

久矣其為

方內患矣

謂四裔久為中國患

帝王者作

說帝王來

則地彌天區界軼

海內

語異句新  
皆有所祖

四夷來王

書大禹謨無怠  
無荒四夷來王

三苗不敘

禹貢

三危既宅  
三苗不敘

維其喙矣

維詩昆夷號  
矣維其喙矣

而毋或越厥志

孟昌敢有

越厥志

吁果何自而得此哉

設問

意其厲志講武駟伐盛威

於中國

見毛詩

則莫我敢昌

詩則莫我敢昌

然而振旅還率

書禹謨班師振

旅詩出車勞還率  
也率與帥同

又焉用兵

謂帝王未嘗用兵

矧夫習威暴之

事樂戰鬪之危者又非徒抗兵相加之所可折

謂外裔氣習非

憚用兵

曾謂帝王為之乎

帝王肯如此

毋亦其謀畧過絕於人

有以制之耳

應冒頭或者求其故而不  
得則以為謀畧之大致然

吁又不然矣建

元天子

建元漢武帝年號

號為雄才大畧

武帝贊雄才大畧

計其囊括

包舉之智當不在帝王下

賈誼過秦論囊括四海包舉宇內

然輪臺之

詔終怵然動心焉

前西域贊末年遂棄輪臺之地下哀痛之詔

是豈其長駕

遠馭才畧未宏

相如諭蜀文武帝長駕遠撫

抑未識所謂要經者而自

治焉爾

謂武帝知大畧而不知要經原題至此皆是步驟樓晒漢屈羣策論

要哉帝王

之經乎為天下國家有九經所以行之者一

中庸凡為天下國家

有九經曰修身也尊賢也親親也敬大臣也體羣臣也子庶民也來百工也柔遠人也懷諸侯也云云所以行

之者一者其要也

唱出要字而柔遠特經中一事耳

摘出柔遠以為

特九經中之一事見得古人非區區於守禦

自其行乎修身之經惟知非禮勿

動而已

中庸非禮勿動所以修身也此上是本以下是效

至於謹德而四夷賓

人見其畧之大而吾不知也

要經中自有大畧書旅葵明王謹德四夷成賓

自其行乎尊賢之經惟知賤貨貴德而已

中庸賤貨而貴德所以勸

賢也此上是本以下是效

至於難任人而蠻夷服人見其畧之大

而吾不知也

要經中自有大畧書舜典而難任人蠻夷率服

明德睦族親親

之經也

堯典克明俊德以親九族九族既睦此上是本以下是效

而蠻貊之莫不

尊親非所計

要經中自有大畧中庸是以施及蠻貊云云凡有血氣者莫不尊親

求賢

用吉敬臣之經也

詩卷阿求賢用吉士也以上是本以下是效

而海內之莫

不來臣非所期

要經中自有大畧策四海之內聞盛德

前董仲舒而皆來臣

執其經

於體羣臣子庶民之時則䟽附奔走羣才輯也

詩子曰有䟽

附予曰有先後予曰有奔走

懷保惠鮮民生遂也

書無逸懷保小民惠鮮鰥寡此上

是本以下是效

而昆夷之駘自駘矣

要經中自有大畧註見原題

循其經於

來百工懷諸侯之時則斯干考室羣力齊也

詩斯干宣王考室也

錫韓褒申衆志勸也

詩韓奕美宣王能錫命諸侯云云又崧高云云能建國親諸侯褒賞

中伯馬是本以下是效

此上

而淮夷之來自來耳

要經中自有大畧詩江漢淮夷來求



此段應冒頭至於常道脩明夷秋自服吾何與知之

歸帝王不

作而後之制敵者吾惑焉

入後世

深謀以傾之其名曰計

畧

非要經中之大畧傳徐明遠其計畧過人

儒學

耀武以威之其名曰兵畧

非要經中之大畧魏相篇魏相真漢相識兵畧

窮兵遠討以薙獮之其名

曰遠畧

非要經中之大畧秋曰獮殺之也

後西域傳懷致遠之畧彼

固自以為吾制敵之畧舉天下莫能抗也

上連用三個畧字但非帝

王之所謂大畧應冒頭捨我之常徇彼之變授授然求其治於彼以為制敵之畧

不知中國之

異於外裔者以其經常不易之道爾

應冒頭接題帝王之所謂大畧非

出於要經之外而顧乃漫不省焉

謂後世之人不知也

則夫能空幕南之

王庭

西域贊幕南無王庭

而不能不減海內之戶口

又昭帝贊海內虛耗戶口

減半

若漢武者前後相踵也

如武帝所為者多矣

況唐德宗乎

一句歸德

宗極省力

裴珀舉帝王之事告之

引本文

而歸諸要經大畧似

矣

且說裴珀之言似是

豈知大畧非出於要經之外而經之要者

又非守禦云爾也

珀謂帝王御外之要經靖邊之大畧是分而為二也此篇主意在此二句

是合二為一者也

夫中國之失其所以為中國也久矣

再喚起

非官府一體則不能定中原

蜀志諸葛亮傳上疏宮中府中俱為

一體云云當撰卒  
三軍北定中原

非朝廷肅清則不能定山東

韓愈元和聖德

詩朝廷清明無有欺蔽云云東定青徐積年之叛又平淮西碑旋取山東

均所事何如主也

均所事乃德宗不如先主憲宗

所以平西戎者特在邊境間乎

題下文陛下之

問及此也豈不以西戎未平乎臣伏見陛下境土之兵衆矣邊塞之將多矣但令有所統一則凱樂之期可依而望也

君子之論有本有末

本是應冒頭本字末字要說結尾意

去古愈遠

敵患益深

謂後世不如古外患尤甚於古

則禦外亦要經靖邊亦大畧

均之言未失也

畧放寬裴均為結尾張本

要其本本元元之論

應冒頭本

字

則帝王之要經大畧識者必有以辨之矣

又折歸本意文有抑

揚操縱應冒頭唐之裴  
均惜語焉而弗詳耳

雖然內夏外夷聽其自附盛

德事也

古人非求  
服四裔

帝王所本蓋深遠矣

應本

降及後世

亦謹守疆場事急則戰而已

此一轉謂帝王之事未易  
為後世得如裴均之言亦

未為失

場音

亦邊境也語出左傳

四裔可服而未易遽服也

亦是

文德

如舜則苗格舞干

大禹謨帝乃誕敷文德舞  
干羽于兩階七旬有苗格

用以解平

城之圍則君子以為踈矣

後崔寔傳俗士不知變以為  
干戚之舞足以解平城之圍

又匈奴圍高  
祖於平城

故曰均之言亦未為失也

應前

特未識帝

王之經與畧者耳

又折歸主意  
畢竟裴均之言  
亦有可取特非  
所以論帝王耳  
雖然

尚以俟後之師式帝王者

後崔寔論人主師五帝而式三王暗說今日此篇極得

大字抑揚操縱之法宜細觀之謹論

前篇謂備道之中自有全美此篇謂要經之中自有大畧是貫二為一格可以類推



推原本文格 此篇與孝武號令文章論同意

漢訓辭深厚如何

戴慶珂

出處

前漢儒林傳序公孫弘為學官請白丞相御史言制曰禮壞樂崩朕甚愍焉其令禮

官勸學興禮崇化厲賢臣案詔書下者文章爾雅訓辭深厚

立說

就本出處上文崇化厲賢主意謂武帝所下詔令其訓辭所以深且厚而不流於淺

薄者由其崇儒重道有古人之遺意故也

批云

主意純正文筆駿發深得前輩論體人批此篇下得言語最好

論曰英主以崇儒重道為心

主意英主指漢武帝崇儒重道指出處上文崇化厲

賢則發而為言者始不流於薄矣

言指訓辭字薄反形深厚字

夫太

上忘言其次有言

語老粘上言字說

則言固非得已也

至於有言不如

忘不得已而言焉

粘上文

而又無補於風化之大

則是不以崇儒

重道為心則言之薄亦甚矣

訓辭安得而深厚

惟當儒學湮晦之餘

暗說漢武帝時

深思吾道一脉不絕如綫

指出處本文禮壞樂崩朕甚慙焉意

慨然出而崇獎作新之此其意至美也

指本文崇化屬賢見得武帝崇儒

重道之意一旦發之詔令誕告天下

訓辭

識者誦其言味其旨

謂天下之人誦詔令之言辭味詔令之旨趣

真見溫醇正大之氣藹然可掬



形容深  
厚意

則其待天下者固不薄

深厚

而所以為言者亦未

可以薄而窺之也

應破題  
薄字

漢武元朔一詔

元朔五年詔  
崇鄉黨之化

以厲  
賢才

蓋非尋常詔令比也

語好

訓辭所發無非崇化厲賢

之真意

主

此意近古

謂崇儒重道有  
三代之遺意

孰不聳動於觀感

之下

謂天下之人  
喜其詔令

公孫弘等諸臣嘉稱而樂道之

敎出  
處本

文

其曰深厚也固宜

發盡出  
處本意

史臣筆之儒林序傳吁有

旨哉漢訓辭深厚如何請申之

讀高帝省賦之詔其

意固仁恕矣而謂之深厚則未也

便從漢詔原起  
高帝本紀十一年二

欽定四庫全書

卷一

月詔曰欲省賦甚令獻未有程吏或多賦以為獻而諸侯王尤多民疾之令諸侯王通侯常以十月朝獻及郡各以其口數率人歲讀文帝重農之詔其意固慤惻矣六十三錢以給獻費

而謂之深厚則未也

文帝本紀二年二月詔曰夫農天下之本其開藉田朕親率耕讀

景帝讞獄之詔其意固寬恤矣而謂之深厚則未也

景帝

紀五年九月詔諸獄疑輒讞之

謂高文

夫人主敷心

腹腎腸而布之言語號令

書盤庚令予其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志

乃

隱然有深厚之意

應上深厚字

此豈規規然求為是文辭哉

要引下文

崇儒重道之心夫固有以發之也

人主意明快

不然則

深厚之褒何獨歸之元朔一詔哉

反說有力是時考官批謂切近明快謂此

等處也

況自秦人私制

謂詔令

使羣臣庶民畏之如虎狼

前用

革文而無雍容樂易之意

無崇儒重道之意

經生學士坑滅殆盡

固無望其招延而涵育之也

此段說秦人焚滅之禍無復崇重之意文有起伏

通鑑李斯上書云云諸生不師今而學古以靡當世

云云臣請史官非秦記皆燒之非博士官所職天下有

藏詩書百家語者皆讀詣守尉雖燒之同上侯生盧

生相與譏議始皇始問之大怒曰盧生等吾尊賜之

甚厚今乃誹謗我云云於是使御史悉案問諸生諸生

傳相告引乃自除犯禁者四百六十餘人皆坑之咸陽

漢興雖詔令數下

數入聲

亦自有聳動羣聽者

謂漢之詔令亦有可

欽定四庫全書

卷一

取者但不如

然馬上之習甫除

陸賈時時稱說詩書高帝曰乃翁居馬上得之

安事詩書

黃老之說已入

本出處上文竇太后好黃老術

宜王言之深厚不

能不屬之上嘉下樂之武帝也

急收入本題可謂簡快武帝詔朕上嘉唐虞

下樂商周

武固非真知道者

先揚後抑語有稱停

其亦念吾儒之道

說主

意自春秋戰國以來湫底壅遏亦不應若是之久也

冒應

頭當儒學湮晦之餘

如孟子序堯舜湯文周孔之道捫遂湮微正塗壅底之意

學之未勸

本出

處勸學典禮

俗之未醇

本出處

博士弟子負之未置

本出處下文為博士

官置弟子五十人復其身太常擇民年十八以上儀狀端正者補博士弟子

往來于懷如有

求而弗獲者

用檀弓語

想其胸中所存畧不敢有一毫鄙夷

厭薄之意

形容武帝崇儒重道之意

開導之訓迪之

只是崇化厲賢之意

直欲

續儒道之一脉

應冒頭吾道一脉不絕如綫

此其辭豈不深且厚哉

此訓辭所以深厚

今取其訓辭而讀之

却把訓辭中語鋪排出來形容深厚意

如

愍禮樂之廢壞

見題注禮廢樂崩朕甚愍焉

其視古者教民中和同

一指趨也

應冒頭此意近古情而教之中以六樂防萬民之

周禮以五禮防萬民之

如明居室之大倫

出處上文婚姻者居室之大倫也

其視古者婚姻以

時同一風教也

應冒頭此意近古天序男女以正婚姻以時

如欲延天下

士以登於朝

出處上文故詳延天下方聞之士咸登諸朝

其視古者旁招俊

又同一規模也

應旨頭此意近古命旁招俊人列于庶位書說

此詔之頌

總上

文 豈惟春秋戰國之所無

應自春秋戰國以來等語

而亦高帝文景

之所未暇及者也

繳原題下高文景三君事謂三君之詔不如武帝之深厚弘也

八題

實叅衆議條列來上

此是公孫弘說合人此語

且以訓辭深厚稱之

文 敎本

夫帝之號令煥然可述

武帝贊號今文章煥然可述

若詔問公

卿

元朔元年詔曰公卿大夫所使廣教化美風俗也

詔諭巴蜀

元光元年五月發巴蜀治南夷

道詔司馬相如

諭巴蜀父老 詔舉賢良

建元元年正月詔丞相御史列侯舉賢良皆詔也

謂以上  
三詔

奚獨是詔號為深厚哉

難元朔一詔

其意蓋謂崇化

厲賢

解歸主意見本題注

髣髴三代聖人之遺意

應冒頭此矧意近古

數百年絕響之餘

應冒頭當儒學湮晦之餘

慷慨發憤欲一旦而振

起之

應冒頭出而崇獎作新之

殆未可以尋常詔令比也

其訓辭深厚皆自崇

儒重道中來不可專以他時詔令為比

應冒頭語自時厥後公卿大夫彬彬多

文學之士

出處下文自此以來公卿大夫吏彬彬多文學之士矣

史臣筆之儒林

序傳其亦知源流所自來矣

照冒頭結處

雖然武帝表章六

經罷黜百家

武帝贊孝武初立罷黜百家表章六經

固未為不識吾道之

味者

語好

奈內多欲而外施仁義

汲黯曰陛下內多欲而外施仁義

則訓

辭亦未純於深厚也

大凡做漢唐論先褒則後貶先貶則後褒此篇既是一力褒武帝至此

不容不畧貶之

元封詔茂才異等至以泛駕之馬喻之

元封五年詔曰

泛駕之馬斷弛之士亦在御之而已其令州郡察吏民有茂才異等者

旨意一差趨者濶

倒

謂武帝上面一詔言語未謂之深厚是以人皆效之韓進學解回狂瀾於既倒

於是上書

自嚮待詔金門

東方朔傳武帝初即位四方之士多上書言得失自嚮者以千萬數方朔待

詔金門

往往皆斷弛之士

見上注於規矩準繩之外之士

而儒

道為之蠹蝕矣

儒道亦蠹壞晦蝕安得深厚

愚故為之說曰元朔一



詔帝尊經之心發之也

本題注

元封一詔帝多欲之心累

之也

見上汲黯注自作議論斷

以元朔之詔為帝喜

褒之也

又以元封

之詔為帝惜

貶之也

考官批云以元朔二詔並說褒貶亦是

謹論



推原本文格

此篇與漢訓辭深厚論同意

孝武號令文章如何

繆烈

出處

前漢武帝贊孝武初立卓然罷黜百家表章六經疇咨海內舉其俊茂與之立功興

太學修郊祀改正朔定歷數協音律作詩樂建封禪禮百神紹周後號令文章煥然可述後嗣得遵洪業

立說

就出處上文表章六經上立意謂武帝之號令文章煥然可述皆自表章六經中來

蓋六經者治道之本有聖經以為之本則發而為號令文章皆自然而然有可稱述苟不本諸經而徒用力於號令文章之末又何足取哉

考官批云

議論正大文勢發越可謂傑特之作

論曰治道未有無其本也

本指表章六經

本立則其見諸顯設

者皆自然而然

顯設指號令文章自然是主意

初非容其心也

無容心只是主

意自然之說

六經者治道之本

明說出六經是本

盛帝明王之極致

舉不外是

謂帝王之治自六經中來

其措辭立論雖非後來所可企

望

見於六經中無非號令文章豈後人所能及元本是希聲寡和後改云措辭立論以元本四字非冒頭

語

然洪模懿範昭布森列

六經模範可法

挹其餘潤則典則程

度自有可觀者焉

六經典則程度皆號令文章之法

世之有志於治道

者

說後世之君

孰不欲舉一世之治

應破題治道字

使煥然皆有華

藻之可述

言號令文章

然求之號令鮮可人意

號令不足取

求之

文章徒飾虛言

文章亦不足取元本是骫骳蓋稱後改云徒飾虛言以元本四字非冒頭語

或者見其不如古而歸咎於號令文章之不修

不知本

知此豈用力於號令文章者所能得哉

要自然

有經術

以為之本

應主意本字

沉浸醲郁之餘

自六經中發出去韓進學解沉浸醲郁

含英咀華

由是而充則自有不容掩者矣

無非號令文章

漢武帝承

禮文多闕之後

題上文稽古禮文之事猶多闕焉

迄能使號令文章煥

然可述

本

盛哉

稱贊其號令文章之盛

班孟堅述其所以盛

粘上盛字

歸班固

而先之表章六經之一言

出處下文

吁其知武帝治道

之所自出也歟

出於六經

孝武號令文章如何請申之發號

施令固有不臧

書同命全句

渙汗大號令出惟行

易渙卦渙汗其大號

又書周官今出惟行弗惟反

非六經之所以為號令者乎

六經中言號令處

觀

乎人文化成天下

易賁卦觀乎人文以化成天下

追琢其章金玉其相

詩樸棧全句

非六經之所以為文章者乎

六經中言文章處

號令之

明文章之粹未有過此者

鎖上兩扇

豈不足以垂百王之軌

範萬世之龜鑑歟

謂六經可為後世之法

然自三代而降

貶後

乘

時施為有志於治道者

應冒頭世之有志於治道者

豈不欲以古之

號令者為號令以古之文章者為文章卒之卑陋蹇狹

不廣大之貌

瑟縮骯骯

不舒暢之貌骯音委骯音靡不振之貌

行之一時已不

足以動天下之觀聽尚何望其傳之後嗣詔之來世也

哉

自此以上是應冒頭反說一段

蓋自文侯之命稱述於東周者

書文侯之

命乃周平王命晉文侯之辭

辭體卑弱已無復君陳康誥之舊而號

令不如古

書君陳乃成王命君陳尹東郊之辭康誥乃成王封唐叔之辭謂平王疏令卑弱不及

欽定四庫全書

成王

自枝葉未有害本實先撥天下蕩蕩無綱紀文章而

文章不如古

並詩蕩篇全句謂周厲王之時文章不如文武成康之時

自是而下源

流益遠

愈不如古

秦人不師古始

史秦紀淳于越曰

焚滅六

經

書序秦始皇滅先代典籍焚書坑儒見漢訓辭深厚論原題詳註

亦既自拔其本自

塞其源矣

應本字晉國語已自拔其本矣

徙木之令

史商君傳商君令未布乃立木

於市南門募民有徙置北門者予十金人莫敢徙復封下令曰有徙者予五十金有一人徙之輒與五十金

禪之文

史始皇紀禪梁父乃刻所立石其辭曰皇帝立位作制明法

徒足以驅一世

於聾聵其於號令文章何足多論

原題照主意用六經中號令文章可為法則起



歷敘三代而下號

漢興高皇帝起自馬上不事詩書

前陸

賈傳賈時時前說稱詩書高帝曰乃公居馬上得之安事詩書

一時所謂號令文章者不

過羽檄召兵大風起舞而已

高帝紀三秦可傳檄而定檄尺書也加羽毛取其速

也高帝號令如此自歌曰大風起兮雲飛揚

同上帝置酒沛宮酒酣上擊筑

時方

草創君子無望焉

謂高帝草創固無望其號令文章之美

至於文景漸有

可稱

漢文帝景帝

後元詔令溫然粹然寢有古意

後元文帝年號

君

子以為廣游學之路刺六經作王制實為之先也

孟子敘文

帝廣游學之路又前郊祀志使博士諸生刺六經中作王制謂文帝之號令文章自六經中來

若夫

禮樂未遑制度多闕亦以時之未暇耳

賈誼傳誼以為漢興二十餘年

當興禮樂帝謙遜未遑又制度疎闕

謂文帝號令文章未純

武帝光紹鴻業

正說以武帝

言其時則漢興六七十載煙火萬里也

史律書文帝末年烟火萬里以

言其資則雄才大略高邁前古也

武帝贊帝之雄才大略

漢家一

代之治發揮而潤色之豈非此其時乎

謂武帝勝於高文景時當有號

今文章之可述

自今觀之興廉有詔

元朔元年詔

求言有詔

建元元年詔

舉茂才有詔

元光元年詔

號令班班聞者至今可使聳動得

鼎有歌

元鼎四年得寶鼎

天馬有歌

馬生渥洼水中作寶鼎天馬歌

樂章有歌

前禮樂志

文章炳炳見者至今猶足見耀夫爛然雅奏玉振

金聲

前兒寬傳

斐然前陳日光玉潔

韓文曰光玉潔

人知其為帝之

號令文章爾豈知罷黜百家表章六經

注題

帝之自本自

根蓋有在也班孟堅述其燦然之盛足以詒謀後嗣

注題

而敘事之首表章罷黜實為之先

上見

究其旨意豈直以

修郊祀改正朔協音律以此為盛而已哉

注題

意者黃老

之言盡屏時好儒術登崇相與辨難

前儒林傳序

故能使文

章爾雅訓辭溫潤

同上

膏之沃者光茂源之深者流長信

有自來矣

喻以六經之本而為號今文章史儒林序全句

不然異時內外相

應無非義理溫潤之文

號今文章

儻非所積之宏所培之厚

豈能強至是哉

非本之六經安能用而為號今文章應冒頭此豈用力於號今文章者所

能得哉

太史公之作史記也

司馬

盛稱建元元狩以來文

辭燦然

武帝二年號

不述於表不述於紀而自序於儒林傳

之首

見儒林傳序

遷其知所本始矣

應主意本字說亦謂號今文章本之

謂遷之

六經

意者班固之言其猶有所祖述歟

謂班固之言得之司馬遷

厥後

王通續書之著

文中子曰續書始漢

既嘆五帝之典三王之誥不

可復見而於漢之制志詔策深所致意

文中子周公篇賈瓊問續書之

義子曰天下之義列乎範者有四曰制曰詔曰志曰策

且曰帝王遠矣舍漢其將

安之

同上天地篇子曰五帝三王吾不得而見也舍兩漢其將安之

然則班固所謂後

嗣得遵洪業豈不信然

題注以上大講先說武帝之號今文章歸於表章六經之功又

以班固祖述太史公敘儒林傳之意及文中子取漢之說文有證據

雖然續書無傳君子

嘗深為文中子惜

文中子續書無傳於世

如使漢之號令文章果

能無愧於典誥之舊則續書制志至今存可也

注見上毋

亦可以為漢之盛而未足為五帝三王之盛歟

此二句少抑漢

武只能為漢之盛

仲舒之言曰強勉學問知益明

董仲舒對武帝策強勉學

問則聞見博而知益明

武帝有可為之時有能為之資又有大有

為之志

時資志三字皆與前面相應

表章罷黜以來意向亦畧定矣

見前注

惜夫多欲未克不能勉其所未至

汲黯傳陛下內多欲而外施仁

義奈何其欲效唐虞之主乎

於是號令文章非不燦然可述而可見

者僅止此

漢之盛

如使以仲舒所謂強勉者加之意則

詩書所稱何以加焉

題下文雖詩書所稱何以加焉結尾意謂帝不知加學問故號令

文章僅止於此寓嘆惜意謹論

前篇本上文崇化厲賢所以訓辭深厚此篇亦本  
上文表章六經所以號令文章可述格同意同可  
以合看





立說尊題格 此篇與天下國家之本在身論同意

聖人擬天地參諸身

陳松龍

出處

揚子五百篇或問五百歲而聖人出有諸曰堯舜禹君臣也而並文武周公父子也

而處湯孔子數百歲而生因往以推來雖千一不可知也聖人有以擬天地而參諸身乎

立說

以形而觀則天地為大聖人一身為小以道而觀則聖人之道與天地為一初不固

於形也惟其不固於形故擬於彼而參諸此必使無一時不以天地為準則無一事不與天地相似由是觀之一身雖微可與天地並矣

批云

文簡意明非老筆不能道最利初學

論曰道一而已

聖人之道即天地之道

惟不囿於形者能得之

不以

天地為大吾身為小是不囿於形也

夫其不免囿於形也

接上囿於形字說

則天

地為大一身為小

反說主意

必將擬之於彼參之於此

是強擬而

參之果何從而強同也哉

何以與天地並

有聖人者出

正說

知吾身

之道即天地之道

道一而已

故以道觀天地則天地亦形爾

不囿於形

天地非道則亦不能以自立

天地即此道

故惟以此而

擬

說擬字以道而擬不以形而擬

則精思熟慮收視反聽而默參諸一

身之間

說參字

必使無一時不以天地為準

易繫辭易與天地準則

無一事不與天地相似

用前章語

由是而觀則一身雖微可

與天地並

如中庸可與天地參之意

聖人所以厚待吾身而為天地

萬世綱常之主者此其事非可以易言也

見得聖人一身之大與天

地為一

揚子謂聖人擬天地參諸身愚請以是而申其說

夫自太極一判而為天地

提起天

地先說則凡以藐焉之身

混然中處者此徒以常人論也

謂聖人居天地之間張橫渠西銘乾稱父坤

稱母子茲藐焉乃混然中處故

天地之塞吾胞物吾與也

苟知天地

之塞吾其體天地之帥吾其性

見上

則不徒求天地於

天地且自反吾身之天地

聖人之一身自有天地

鳶飛魚躍在在

呈露

中庸詩云鳶飛戾天魚躍於淵言其上下察也

參前倚衡如將見之

語十五立

則見其參於前也在與則見其倚於衡也

斯固聖人之事也

此是聖人一身之天地

然

聖人不世出於天下

謂聖人不常出

而天下之人

反說

往往見天

體在上日月星辰萬象畢麗

中庸今夫天斯昭昭之多日月星辰繫焉萬物覆焉

又韓原人形於上日月星辰皆天也

地體在下山川草木衆彙畢陳

同上形於

下草木山川皆地也

吾以一身置乎其中

聖人一身居天地之中

宜其與動

植微物等

與萬物一同

形色為累

圓於形

稽驗不熟

不能擬而參之

而

聖人之統愈不傳

言圓於形者如此

然則見天地而不見道其

流弊至此

應冒頭接題一段

此豈聖人果不世出哉

此句引入題目主意

苟有擬天地而參諸身者焉則是亦聖人而已矣

自此以下正說

聖人以道參天地而不以形意

且聖人本無以異於人者

孟豈有以異於人哉堯舜

與人同耳

惟其日夜之所擬必思毫髮無愧於天地

說擬字孟是其日夜

之所息

嘗擬諸天地曰乾稱父坤稱母父母之愛宏矣

見上

西銘注

反而參諸吾身果能視生民如保赤子否也

前路溫舒

傳文帝愛民如赤子

嘗擬諸天地曰天職司覆地職司載覆載之

功溥矣

列子天瑞篇天職生覆地職形載聖職教化

反而參之吾身果能納

八紘於度內否也

猶呂與叔克己銘洞然八荒皆在我間意又聖人以天下為度擬其

高明擬其博厚擬其悠久無疆

中庸博厚所以載物也高明所以覆物也悠久

所以成物也博厚配地高明配天悠久無疆

無所不用其擬

辰轉說

又參之

以平旦之氣

却說參字孟告子上其日夜之所息平旦之氣

參之以喜怒哀

樂未發之時

中庸喜怒哀樂未發謂之中

凡起居食息語默動靜之

頃皆可得而參也

說得參字分曉

以其所參而終不差其所擬

擬字參字夾說

有審訂無揣摩有稽驗無彊握

此四字說擬字參字大意強

握勉力而隱然道體密行乎中應道字而會廣大於精

微中庸致廣大而盡精微推精微於廣大見上吾不知天地之為

聖人乎聖人之為天地乎學莊子語蓋聖人此身天地所賦

也見得聖人之身與天地一率性會道而形不足以囿之應破題不

中庸率性之謂道仰觀俯察用功彌博易繫辭仰以觀於天斯

亦天地之望生人之幸世道之福也文字大體繳雖然

自三聖執中之學不傳語二十堯曰咨爾舜天之歷數

商周質文之統不續前漢董仲舒策夏尚忠商尚質周尚文而吾夫子潛

心之夢蓋不復栩栩於西周時矣

語好揚子問神篇昔仲尼潛心於文王

矣又語述而子曰甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公又莊子莊周夢為胡蝶遽然相和然或者自

是歸諸世數之不傳

引本出處

將以天地生聖人為期而不

復以擬天地為事

見本題注

何其見道未審也

責或問不見道

子雲

論數之定未定至舉天地而參諸聖人之身

見本

夫莫

小於一身而天地猶在所可擬吁此亦踐形之學也

應

字孟子盡心上形色天性也惟聖人然後可以踐形注履此美形也

謹論



立說尊題格

此篇與聖人擬天地參諸身論同意

天下國家之本在身

莫應龍

出處

孟子離婁上天下之本在國國之本在家  
家之本在身大學曰古之欲明明德於

天下者先治其國欲治其國者先齊其家欲  
齊其家者先修其身孟子之言蓋本諸此

立說

以勢觀之則天下國家為大以道觀之則  
吾身尤大於天下國家知吾身之大則先

立其大可以用  
天下國家矣

批云

文勢如長江大河一瀉千里文采如奇葩  
麗卉最醒人眼視筆下蹇澁者大有選庭

論曰人主知自立其大

自立其大指身  
子先立乎其大者

孟

則能用大

欽定四庫全書

論學綱目

四十六

矣

用大指天下國家

天下國家至大也

包勢之大

人主一身則尤大

也

包道之大

世之人主凡其輕用天下國家者豈忍為是哉

輕用便不能

失在於視天下國家甚大視吾身甚眇

眇小也

謂大者之難用而眇然者要非其所係也

其不能用大者以吾之所

立者小耳

嗚呼人主一身中兩間而立

見得身之大處如西銘語乾稱父坤稱母

予茲藐焉乃混然中處意思

所宗主者何事

便見與天下國家相干涉

而顧以小

者自狹乎

如此則吾身非可小用也

天下國家一吾身也

因彼而驗此

吾

身一天下國家也

推此以及彼

自其在天下者推而在國家

又自其天下國家者移而在吾身

見得身之大處

非吾之一身

大於天下國家乎

辭意俱暢

天下國家為勢之大

至此出一勢字

人主一身為道之大

又出一箇道字

道大者身亦大

身之大以道之大

自見其身之大則理一身以用天下國家特舉而措之

爾

結冒頭意猶言舉斯心加諸彼而已句法

天下國家之本在身吾孟子蓋

望人主先立其大者歟

主意

請衍其說

自有天下國家

者習聞孟氏緒論

只就孟子上說

以為人主一身天下國家之

本

本文

道之在身又人主之本

應冒頭道字

詳說反約其究不

越如是而已

孟子博學而詳說之將以反說約也不越即不過也

嗟夫此見形

知影之論

不知本

豈足與言用大之道哉

歸主意用大字道字

自家

而國則國大於家自國而天下則天下又大於國

從小處說

到大處

儒者之論

謂孟子

顧曰人主一身大於天下國家果

若何以知其大也

設問

蓋以人主一身

答上問就身上說

天地賴

之而立極生民賴之而立命

前輩云為天地立心為生民立極為萬世開太平

前聖賴之而繼絕學

同上為前聖繼絕學

萬世賴之而開太平

見上

注

以此觀之天下國家大乎人主大乎

見得人主一身為甚大且雙

問 關設

蓋亦曰人主大耳

答

其所謂大

講大

蓋以道而不

以勢也

應冒頭天下國家為勢之大

我立其大以用其大

應破題自立其大則能用大矣

風動教化始於衽席

詩關睢風以動之教以化之衽席

字歸在

一國之本係於一人

同上以一人之事係一人之字歸在

斂時五福敷錫厥庶民悉會歸於無偏無黨之皇極

洪書

範五皇極斂時五福用敷錫厥庶民又無偏無黨王道蕩蕩歸其有極會其有極

皇極字歸在

不

曰天下國家之本在身而奚在

說在字

不曰人主一身

大於天下國家而孰大哉

說大字

信矣人主不可不先

立乎其大也

應冒頭主意

澄神反視於深宮獨行之時

漢書聖主

獨行於

深宮端本澄源於尸居龍見之際

莊子尸居而龍見淵默而雷聲

真

見夫天地之塞吾其體也天地之帥吾其性也民吾同

胞物吾與也

以上四句出張橫渠西銘全文

其家不可教而能教人者

無之

大學全句

所以示教者誰歟

示教在身而已

一家仁一國興仁

大學全句

所以作興者誰歟

作興亦在身而已

篤恭而天下平

出中庸

所以盡是恭者又誰歟

盡是恭者亦在身誰歟似是設疑之辭

所以顯見連用三箇

在身而不

此非預天下國家也

不在他

身也

在

在吾身者

非小也

吾身有係於天下國家豈小也哉

大也

喝得大字有力

我之一身雖微

似而天下國家之本積於吾身則甚大

天下國家之本都堆積在我身

上豈不甚大

必正心必誠意則大者立

大學欲修其身先正其心欲正其心先誠

其意必執中必明德則大者立

書大禹謨人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中

又堯典克明峻德以親九族九族既睦平章百姓

必親君子遠小人則大者立

諸葛亮出師表親賢臣遠小人此先漢所以興隆也

必晝有為宵有得息有養瞬

有存則大者立

孟子其日夜之所息平旦之氣其好惡與人相近也者幾希則其旦晝之所為

有桎亡之矣桎之反覆則其夜氣不足以存夜氣不足以存則其違禽獸不遠矣見張文潛文連用四箇大

者立是歸在身上的文勢滔滔似一日二日可樂也而曰經義體然時文之法自當如此

有萬幾焉

在書上書阜陶謨篇兢

匹夫匹婦至微也

而曰或能勝予焉

在書上書五子之歌予視

天下之

治泰山四維而曰有積薪厝火之勢焉

在書上嚴助傳天下之

安猶泰山而四維之也

賈誼策進言者皆曰天下已

安已治矣臣獨以為未也曰安且治者非愚則諛云云

夫抱火厝之積薪之下而寢其上火未及然因謂之安方今之勢何以異此

以身立天下國家

之極

見用大意

而不以天下國家局吾身於小

應前在吾身者非小也

噫嘻茲其所以為大本歟

應主意大字

茲其為用大之地歟



應破題用大字  
上是本以下是效

自此而親九族和萬邦堯其盛也

自吾身推出去為天下國家之本

書堯典以親  
九族九族既睦  
平章百姓百姓昭明  
協和萬邦

自此

而齋慄事親垂拱視皐舜其治也

書大禹謨祗載見替  
瞽瞍夔夔齊慄瞽瞍亦

允若  
拱而視天民之阜

自此而勤邦儉家聲律身度百姓

咸以仁遂禹其德也

書大禹謨克勤于邦克儉于家  
史記禹聲為律身為度又禮記禹

立三年百姓  
咸以仁遂焉

自此而致刑于之化極純被之美文王之

所以為文也

詩思齊刑于寡妻至于兄弟又騶虞詩天  
下純被文王之化用四箇自此字是自

身上推出去為  
天下國家之本

天下大本培養於宮庭

培養是狀本  
字宮庭是家華

欽定四庫全書

論學繩尺

卷一  
五十

實於海宇

華實是狀本字  
海宇是天下

豈惟此哉

上連用四箇自此  
下連用三箇推之

推之於四海而準

見禮記

推之於老者安少者懷

見論語

推

之於舟車所至霜露所墜凡有血氣莫不尊親

見中庸全句

吾身大於天下國家的然可信矣

說盡本意

後世外施仁義

者不足以識是大

漢武帝前汲黯傳陛下內多慾而外施仁義

溺心多愛者

不足以識是大

唐太宗本贊至其牽於多愛復立浮屠好大喜功勤兵於遠

執簿書

期會為政者併與其本仆之矣

漢宣帝王吉疏其務在於期會簿書斷獄此

非太平之基也  
不足以識是大

以上連用三箇  
應不能用大意

我思古人實獲我心

毛詩全句其出而君天下者不惟以一身立天下國家之本

而盡君道又能以一身立天下國家之教而盡師道君道

師道四字面好常挺維天之命於穆不已教之源也周頌

維天之命全句親親仁民民愛物教之推也孟子親親而仁民仁民而愛物

乾道變化各正性命首出庶物萬國咸寧教之溥博淵

泉也見易乾卦中庸溥博淵泉而時出之此處文法是學通書大哉乾元萬物資始誠之源也乾道

變化各正性命誠斯立焉漢唐人主局其見於一身之小應冒頭視

荒其見於天下國家之大應冒頭視天下國家甚大本原既舛如君

道何如師道何

繳結下語迅速

然則必以天地萬物為一體以

天下為一家以中國為一人者始足以及此

見禮記以下三扇

文氣象廣大方纔

視得用大意出必盡己之性以盡人之性盡人之性

以盡物之性始足以及此

見中庸

必所過者化所存者神

上下與天地同流者始足以及此

見孟子

又連下三箇始足以及此

自是一家機軸謹論

前篇謂天地雖大吾身尤大此篇謂天下國家雖

大而吾身尤大皆歸重於身上立意

指切要字格

太宗銳情經術

楊茂子

出處

唐儒學傳太宗身橐鞬風灑雨沐然銳情經術即王府開文學館召名儒十八人為

學士與議天下事

立說

太宗情之銳是用心剛處太宗不銳情於他術而銳情於經術是擇術精處惟用心

剛而擇術精所以留心於正道也

批云

議論精切語句華麗極利初學

論曰英主一念之烈

言太宗情之銳烈字指銳字極切

初不出乎正道

之外也

正道是經術

夫道亦多術矣

露出術字教亦多術矣

孟子用孟子法

英

主之心

太宗之情

不用之他道而惟用之正道

經術適堯舜文王

揚子

為正道非堯舜文王為他道

非擇術之精用心之剛者不能也

擇術之精

是經術用心之剛是情之銳

其或情其性而不能性其情者

反說用先輩

乃於吾道之外

經術之外

銳然以求其所謂術

求他術

則

情非正情術非正術矣

他有所用情則非正情他有所謂術則非正術

此英明

之主

暗指太宗

所以不敢銳情於彼

他術

而惟銳情於此也

經術

唐太宗之為君其殆英明不世出者乎

應破題英主字不世出謂不

也多有

方其當干戈甫定之餘

見本題意

他務未遑

未暇及

而

真情所發惟銳然於聖經之所謂術

演本題意

而經術之外

一毫不敢容心焉

應英主之心不用之他道而惟用之正道意

其擇術精而

用心剛者如此

應接題語

君子方喜其情之得正而他有所

未暇議也

謂其情正其術亦正未暇議含結尾意

唐史傳儒學而曰

引本出處

太宗銳情經術其知太宗之情者歟

又不攷了情字

且術之

說昉於誰乎

昉始也辨論起此格可學

求之孟氏之書聞有所

謂仁術矣

孟梁惠王下曰毋傷也是乃仁術也

是乃聖經之術

此仁術字出於孟子

而非後世之所謂術也

非他術也

求之記禮之書聞有所謂

儒術矣

記儒行篇儒有合志同方營道同術

是乃聖經之術

此儒術字出於禮記

而

非後世之所謂術也

非他術也

非仁之術非儒之術而外求

其所謂術焉

非聖經此二者之術則是他術

術其所術而非吾聖經之

所謂術矣

說得術字響其所道非吾之所謂道句法

是豈人主所當

銳然留情者哉

蹄在銳情上

自夫人主外經術而銳情於兵

也

治兵之術

而後孫吳之術進矣

孫武吳起戰國時善用兵者

自夫人主

外經術而銳情於財也

理財之術

而後管商之術售矣

史管仲傳



仲相齊通財積貨富國強兵商君傳衛之庶公子名  
缺封於商以強國之術說君居五年秦人富強管仲

商鞅古之善理財者自夫人主外經術而銳情於異端也  
異端之術而

後老莊之術行矣莊周虛無老子清淨皆異  
端之學三扇文是一樣莫非術也

而非吾所謂術非聖經擇之不精韓文擇焉則必將果

決於求他道而不果決於求正道矣他道是前三者之

術然則人主一念之發可不審歟照破題一念字且高

帝非不銳情也高祖亦而安得猛士之思實終其身高

祖紀過沛置酒擊筑歌而謂詩書安事前陸賈傳賈時  
曰安得猛士兮守四方時前說詩書高

帝曰乃公居馬上得之安事詩書

則是其情非銳於經術也

非術之正武帝

非不銳情也

武帝亦銳情

而尊顯賈人之流淫剥其民

前漢公孫

弘等贊上方欲用文武卜式拔於芻牧弘羊擢於賈犢

又食貨志

桑弘羊為治粟都尉幹鹽鐵盡籠天下貨物

又推酒酤抑兼并

而謂尚書為樸學

前倪寬傳寬見上語經學上曰始吾以尚書為樸學

弗好則是其情非銳於經術也

非術之正情如光武亦非不銳

也

光武亦銳情

而好溺圖讖之意勝

後漢祭祀志案索河洛讖文言九世封禪事布

圖讖於天下

講論經理之意衰

後本紀數召公卿郎將講論經理

則其情尤

非銳於經術也

亦非術之正

三以漢世三君之英明

總上三  
扇事

而擇術不精用心不剛猶如此

術非正術情非正情要過太

宗孰謂有唐之君而銳情經術有如太宗者乎

過正講謂太

宗用心之剛擇術之精勝於漢之三君

風灑露沐之餘

見題注

似可少已也

而帝則汲汲於崇儒焉

見題注

日昃夜艾之時

題下文置弘文館引

內學士番宿更休聽政之間則與討古今道前王成敗或日昃夜艾未嘗少怠

似可少安也而

帝則拳拳於講學焉

見上注意出此二

形容得銳字一段是一樣文

弘文建館

之不敢緩其情之銳何如也

見上注自此以下又變文

名儒招集之

不敢後其情之銳何如也

見題注

乙夜觀書之不敢廢其

情之銳又何如也

太宗每視朝後即閱羣書常謂若不甲夜視事乙夜觀書何以為人君

此三段用三不敢三其情之銳何如也是一樣文

不始勤而終怠不進銳而退

速

見銳意孟子其進銳者其退速

雖封倫勸之以法術而帝銳然經

術之情不變而為法術

魏徵傳上曰今大亂之後其難治乎封倫曰三代僥說日滋秦

任法律漢雜伯道帝不聽

雖萬紀試之以利術而帝銳然經術之情

不變而為利術

權萬紀傳萬紀奏宣饒部中可鑿山冶銀歲取數百萬帝責曰公不推賢進善

乃以利規我斥使還第

雖英衛以兵術奏功動之而帝銳然經術

之情不為之動

李勣封英國公帝征高麗勣為遼東道行軍大總管李靖封衛國公帝伐

遼靖曰往憑天一心之微攻之者衆通鑑十七年太宗

威得効尺寸功曰人主惟有一心

攻之者甚衆

而帝心匪石不可轉也

詩我心匪石不可轉也

謂之銳情

經術信乎其為情之正術之正矣

應題正情正術二語

人見其限

官任才周官六典之遺法也

唐百官志帝省内外官定制為七百三十員曰吾以

比待天下賢才足矣禮太宰之職掌建邦之六典一曰治典二曰教典三曰禮典四曰政典五曰刑典六曰

典事府兵寓農井田兵制之舊規也

唐兵制府兵之制頗足稱焉蓋古者兵法

起於井田自周衰王制不復至於府兵始一寓於農此太宗之所以盛也

思封建之未復易

之建國親侯也

唐膠東郡王道彥傳帝與蕭瑀等講封建欲與三代比隆易比卦先王以建萬國

親諸侯

立經常以定賦禹之成賦中邦也

唐食貨志唐授人以口分世業

田而取之以租庸調之法亦可為經常之法也書禹貢成賦中邦以上四股是一樣文

廣學置

貢非得於菁莪之樂育才乎

以下變文儒學傳貞觀六年廣學舍千二百區三學盈

生貢諸生至三千二百人

詩菁莪者莪樂育才也

求士如渴非得於嘉魚之樂

與賢乎

魏徵傳上疏曰貞觀初求士如渴魚樂與賢也

以上二股又是一樣文

詩南有嘉魚

股是把太宗當時事實之聖經打合說來

凡唐治之卓冠於百代之上者

此是

太宗之收治效處

孰不謂帝之經畫動合經意如此

綴上焉知

其皆自銳情經術中來哉

此銳情經術之功

而苛於責備者

難

見結末注

且曰擇術非難用經術之正為難

本主

尊經非難

行聖經之說為難

書說命知之非難行之惟難

多愛之牽豈動合七

情之正者乎

本贊至其牽於多愛人情喜怒哀樂愛惡欲弗學而能

記禮運謂

浮屠之

立豈確守左道之戒者乎

本贊復立浮屠記王制執左道

謂佛教也

殺 閨門之多慚德圭復修身齊家之訓者似不如此

通鑑總論

其父子兄弟之間慚德多矣

大學欲齊其家者先修其身語南容三復白圭逸詩也

十漸之不

克終服膺鮮克有終之戒者似不如此

魏徵傳上疏曰此不克終十漸

也詩蕩篇靡不有初鮮克有終中庸拳拳服膺而弗失之矣此以上將太宗事質之聖經為有愧是責

太宗嗟夫人主不知尊經天下之治不出於經久矣有君

如太宗銳情經術如太宗

此一篇褒之之主意

而君子方喜其擇

術精用心剛之不多見

應主意六字

而其已善者千百

所以未

善者一二

所以

固未暇以是少之也

又畧

責人斯無難

書泰誓全句

學者其無以春秋之法責備於太宗云

本贊春秋之法

常責備於賢者備文有操縱真可為法

謹論



指切要字格

孝宣厲精為治

林希逸

出處

前漢循吏傳序孝宣興于閭閻知民事之艱難躬親萬幾厲精為治

立說

宣帝承昭帝積弊之後即位數年精神晦藏地節二年始親政事總攬權綱與吏民

吏始風采頓異於前日蓋人主之精神在心方其韜晦則精蘊於心及其奮發則精見於治中興之盛實宣帝一心實為之

考官批云

地位廣大議論純粹時文中高作也

論曰以一人而作新天下

宣帝之為治與亦運諸此心天下更始之意

而已

精在心運諸心是屬精也

神乎心之用也

粘心字

舉天下之大幹

旋闔闢

指為治

有非智巧之所能

不在智巧而在心

而精神之地

一日用其力焉

見屬精意一日用其力於

論語有能仁矣乎

則治之功用隨

之此其故何也

設問

蓋吾心之蘊者為精而其發者為

治

主意

求治於天下不於其治而於其心

歸心字上

則沉潛於

未發之先

暗指宣帝即位之初沉潛精神於未發

激揚於既發之後

指宣帝地

節以後奮厲精神於既發

風采所至

精

怠必奮

奮是屬意

弛必張

張是屬意

事

物條理而政治精明

見為治意

特吾心一運量之頃爾

又歸在心

上地節元康之政

皆宣帝年號

漢治更始之日也

本紀元康二年詔與

士大夫屬精更始

帝之精神晦藏亦甚矣

謂帝即位之初如此

一旦權綱

反正而與斯世更新焉

謂帝更始之初如此

不致力於其他而汲

汲於此心之用一念奮而百廢興

奮是屬精興是為治

帝之所操

何其約也

指厲精

方其韜晦則精蘊於心及其奮發則精

見於治

主意

中興之盛其可以心外求之乎

題下文漢世良吏於是為

盛稱中興焉

孝宣厲精為治請以是明班固之意

本

嘗謂治

道之精神在於人主而人主之精神在於一心

就心上說起

含洪停蓄心之體也

此晦藏時

光明發越心之用也

此奮發時

虛靈之妙主宰之神

程子云虛靈知覺荀子天論心者道之主宰

存諸方寸

者雖微

列子仲尼篇方寸心也

而萬化之樞紐百為之綱紀繫焉

言心者治之本樞紐關要處也

帝之所以帝王之所以王

學韓文

無非吾

心之精者為之也

心之繫治道如此

今夫日月星辰之運行陰

陽寒暑之代謝人莫不以為天之功

氣象廣大以天之功比人主之治

而冥冥之中乾實主之

以乾之精比人主之心程子云乾者天之性情

大易

之贊乾既曰剛健中正純粹矣而管攝之妙獨歸於精

之一辭

乾卦剛健中正純粹精也

精也者

幹精之一字

其乾道變化之根

乎

同上乾道變化各正性命

吁乾天也君也

易說卦乾為天為君

天以乾運而精之

用見於四時君以心運而精之用見於政治

關合得好

二者

蓋同一機括也

謂天與君一也

宣帝之為君固未足以語此

下語

有稱停

而更始一意獨得於此心之用愚於是取焉爾

地節以前

宣帝年號

帝之於治何如也

且說帝晦藏時

弊根之蟠固

蠹冗之浸淫

謂百廢未興之時

志氣枯於滯固之深神采鑠於

退遜之久

此是霍光用事時精神尚未奮發

民生疾苦帝非不知也而

未及問焉

為宣帝占便宜說 本紀地節四年詔朕惟百姓失職遣使者循行郡國問民所疾苦吏

或營私煩擾朕甚閔之

吏治得失帝非不聞也而未暇察焉

本紀具知

間里奸邪吏治得失

帝於斯時韜聰明以自晦則此心之精者未

露也

如明夷晦其明之意

藏智勇以若怯則此心之精者未奮也

如家語三恕篇勇力振世守之以怯之意

以上一段講宣帝即位初年尚晦藏其精神應冒頭方其韜晦

則精蘊於心語

一旦陰翳剥而陽和舒

五陰為剥一陽為復

洊雷震而羣

蟄起

易震卦洊雷震句喻宣帝更始之時

此二

一時之政粲然精芒如太

阿之出匣

大阿劍名謂帝之精神如劍之出匣光芒可畏

人孰不曰樞機周密

治之鍵也

自此以下講為治處 本紀地節二年上始親政事 樞機 周密品式備具 鍵門鑰

品式備具治之目也

注見上

勞來之褒所以明勸賞之權

前王成傳成為膠東相治甚有聲帝詔曰成勞來不急流民自占八萬餘口賜爵關內侯副封之撤

所以防壅蔽之漸

前魏相傳故事上書者皆為二封一曰副封領尚書者先發副封所言不

善屏去不奏相白去副封以防壅蔽初政施行班班可紀致治之美殆以

是基之

此一小段論地節以來為治之時

然嘗觀諸帝之心矣

轉入厲精意心

字是遣使循問之詔則曰朕所甚閔

見前民生疾苦注

直言箴

過之詔則曰朕所甚懼

本紀地節三年詔乃者九月壬中地震朕甚懼焉有能箴朕過

失無諱

想其閔心一萌

照上

而痒痾疾痛真切吾身

呂

叔克己銘痒痾疾痛舉切吾身

懼心一動

照上

而天地鬼神森布左右

韓與孟簡書天地神祇昭布森列非可誣也

其曰念慮之不忘

本紀地節三年詔朕既不

逮導民不明反側晨興念慮萬方不忘元元

其曰朕意之未稱

本紀元康二年詔今吏脩

身奉法未有能稱朕意

無非此心之精所著見者

繳入

故聽斷惟

精見於齋居之決而內治以興

敘傳時舉傳納聽斷惟精又刑法志上嘗幸宣

室齋居而決事

飭躬齋精詔及勤事之吏而吏治以振

五鳳三年詔朕

飭躬齋戒郊上帝祠后土公卿大夫其勉焉又元康元年賜勤事吏爵

二十餘年

宣帝自本始元



年即位至黃龍元年凡二十五年

田里絕愁嘆之聲

循吏傳序帝嘗曰庶民所以安其田

里而無嘆息愁恨之聲

上下無苟且之意

本紀上下相安莫有苟且之意

文學法

理咸精其能

本贊政事文學法理之事咸精其能

中興之治號為厲精

題下

文稱中典焉

至今在人耳目是豈出於帝心之外乎

見帝為治皆厲

精之力應冒頭及其奮發則精見於治

帝果何以得此哉

此句引八主意

人之一

心

不走了心字

動則汨

汨是晦藏之時

靜則精

精是奮發之時

當其韜晦之

時蓋有靜定之益

謂帝地節以前

閱歷之久則其見精容

忍之積則其慮精

映帶精字謂帝更始以來

帝之所得愚知其出於

金史卷一百一十五  
是矣

繳盡主意

雖然心也者合理與氣而後有是名也

張子正蒙

合理與氣而有

理足以御氣則其用也純

此古者聖人之心

氣得

以勝理則其用也

駁此後世人主之心議論本之呂東萊

唐虞三代之

治粹而不雜精而無間純乎心之理也

推美唐虞以理御氣

秦漢

而下英君詎辟時獲有為於斯世而大抵皆以氣主之

責秦漢之君氣得以理勝

以帝之精銳

歸宣帝上來

一時之振厲固有餘

用而不能充此心之理

謂宣帝不能以理為一心之主

以進於傳心精

一之地

書大禹謨惟精惟一允執厥中此精一之精與宣帝之厲精不同

使漢之為漢

僅止於斯是可慨嘆也已

惜漢止於漢不  
能唐虞三代

豈惟帝哉

引後

人為證

貞觀之思治曰厲精也

貞觀唐太宗年號  
植傳太宗厲精思治

開元

之政事亦曰厲精也

開元唐玄宗年號  
本贊厲精政事

於其氣而不於

其理視帝蓋一轍焉

謂太宗玄宗尚氣而  
不尚理與宣帝無異

帝與太宗猶

能勉強支持帥是氣以終身故不盡見其敗缺

又說宣  
帝太宗

能御其氣

玄宗之晚節亦餒甚矣

貞玄宗晚  
節不克終

後之厲精為治

其監于茲

有規諷  
今日意謹論

前篇指銳情二字為切要此篇指厲精二字為切

要  
是  
用  
功  
之  
重  
處  
可  
以  
並  
看

指題要字格 此題歸重在本字上

帝王治安之本

呂中

出處

前漢食貨志故財者帝王所以聚人守位養成羣生奉順天德治國安民之本也

立說

治國安民之本國在於財用之足然國之本在民先民後國則其本一民安而國自

治矣若為民與為國之心兩用則其本二矣如是而欲治國安民固無兩得之理也益祖孟子天之生物也一本而夷子二本之說而用耳

批云

議論正大文字典雅且剪裁無費辭頗有古作氣象

論曰天下之事不兩得

欲利國又欲利民是謂不兩得知所先後者得

之先於安民後於治國是謂得其本公私之計事之不兩得也明說主

治國私為公計耶必不利於私利國必為私計耶必不

便於公利民必其勢然也公私不兩得而古人所以使

公私兩得其利者是必有道矣從勢字過道字先安民

蓋天之生物一本而已說出本字用孟子古人惟見

其一本暗指帝王知以安民為治國之本故平時培養封植先為吾民

計形容本字本而國計之盈虧每每後之後於治國

字誠以國之所以為國者民而已主有民而後有國民

國之民既安矣國無有不治者如孔子所謂百姓足君

本之治安先民後國一本之效如此後世非不欲安且治也後世亦欲不

知一本之理不知帝王先民故為民一心也為國又一

心也既欲利民又欲利國心無兩用則天下安有兩得之事乎後

兩用其心則二本矣何以治國安民兩得其利班固志漢食貨而有感於帝王

之事引本豈非帝王一本而漢世二本故爾此一句斷

用孟子一帝王治安之本請論之本二本字國非難治也民方

不足而欲一於為國計則難也一於為國而不為民非

難安也國方不足而欲一於為民計則難也

一於為民而不為國

則安民為難

然天下有兩難之勢

冒頭用兩得字至此又出兩難字應上難字勢字

應冒頭接題

亦有兩難之理乎

理字應冒頭道字

天下之理

粘上一理字

則易

一於為民則易安而國亦易治

兩則難

為國為民兩用其心則國難治而民亦難安

天下無二本

安民乃治國之本

聖人無兩心

心乎利民而國之

於民猶木之有本也

猶木之本根陸贄奏議民者邦之本財者民之心其心傷則其本

傷其本傷則枝幹凋瘵矣

帝王惟以民為本

應冒頭古人惟見其一本

故推以治

國

民安而後國治

特自本根而條幹自條幹而枝葉爾

猶木有根發而



為千條萬葉後世非盡無帝王之心也應冒頭後世非不欲安且治也但欲為民

又欲為國兩用其心有意於保民而王一念之仁也此是心乎利民

王上齊宣王問曰德何如繼之以好貨之心則二矣又則可以王矣曰保民而王

乎利國謂孟子曰寡人有疾寡人好貨移民移粟一事之仁也

此是心乎利民謂孟子曰寡人有疾寡人好貨移民移粟一事之仁也

也盡心焉耳矣河內凶則移其民於河東移其粟於河

內繼之以利國之心則二矣又心乎利國同上梁惠

吾國為民之心與為國之心交戰乎其中應冒頭為民

又一則是民一本也國又一本也應冒頭其終也必

兩失之

到了非惟民不能安國亦不能治以兩失字反形兩得字

曷不反觀帝王一

本之治乎

應冒頭帝王一本字

百穀之播為民而播也

書舜典帝曰棄黎民

阻飢汝后稷播時百穀

六府之修為民而修也

大禹謨禹曰政在養民水火金木土

穀惟修又禹貢六府孔修

九職之任為民而任也

周禮以九職任萬民地為民

而均

禮均人地政均地守均地職

田為民而授

禮遂人以歲時稽其人民而授之田野

室廬器用之具為民而作

前漢食貨志聖人域民制廬井以均之開市井以通之

凡其設心措慮為民之意常急

先於為民故曰急

為國之意常

緩

後於為國故曰緩

是非緩於治國也

就緩字幹一轉大有力如珠走盤

蓋天

地生物之本自下而上

用孟子語應一本字下而上先民而後國也

自故易

之損益二卦皆以損上益下為義

易損卦損下益上其道上行益卦損上益

下民說無疆

損下則上下俱損

損民則民貧國亦貧

非惟損民亦損國

也

演足上意

益下則上下俱益

益民則民富國亦富

非惟益民亦益國

也

演足上意

民有餘力國有餘財

前賈山傳君有餘財民有餘力而頌聲作

百姓

足則君孰與不足

語袁公問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰云云

此二句應冒

頭民既安矣國無有不治者

九功敘矣

書大禹謨九功惟敘九敘惟歌

九式均矣

禮周

大宰以九式均節財用

賦鄉遂而貢都鄙

詳見周禮天官

居積倉而行裏

糧孟子告齊宣王曰云云故居九州之富百畝之產悉

竭力以奉其上而百官庶事亦莫不備具民安而是其

安民之中而治國之規模已定主根荄枝葉同一生意

其本必豐其末必茂固如是夫形容本字如木之有根

枝葉大抵三代而上治出於一應故雖不求以治

國而安民乃所以治國也主漢世以來治出於二應

世二寬租減稅之詔雖下文帝紀二年賜民田租之而

口賦筭賦之令未嘗不嚴漢高帝四年初為筭賦民年

十五以上至五十六出賦錢

人百二富民搜粟之官雖置食貨志武帝末年封丞

十為一算而均輸權酤之法亦未嘗罷武帝置均輸又末年

搜粟都尉賈誼仲舒王道之言雖畧施行賈誼言積貯天下之大

以勸百姓董仲舒言古者稅民不過什一其求易供宜薄賦省徭以寬民力而鼂錯耿壽昌

霸者之術亦未嘗不售鼂錯說文帝令民入粟拜爵耿壽昌為大司農中丞以能商工利

得幸故其始也民貧而國富其終也國與民俱貧矣應

一本也國又一本無他天之生物一本也而漢則二之

也其終必兩失之爾用孟子語亦嗚呼天下之事一則純二則雜一則公

二則私一則義二則利一則為帝王二則為霸

痛說一二字學

方岳聖人之道出乎一論文法

漢世之法大抵公私兩用義利並行帝

王霸之道雜施

安民則是為公為義為帝王治國則是為私為利為霸此漢世二本之說此

生民所以不復蒙至治之澤歟

所以不如帝王之時

吁又豈特漢

事為然

結尾規諷今日有味外之味可以一倡而三嘆

謹論

就題摘字格 歸重在本字上

太宗治人之本

徐霖

出處

唐循吏傳序唐承隋亂創後荒茶擇用刺史縣令太宗嘗曰朕思天下事丙夜不安

枕永惟治人之本莫重刺史故錄姓名於屏風卧輿對之得才否狀輒疏之下方以擬廢置

立說

刺史之職乃天下大勢植立之本太宗之治天下而歸重於刺史乃深根固蒂之仁

也 是就題中本字上立意

考官批云

文有古體語有古意當於古文求之其源委得之柳子厚封建論

論曰英主之仁天下也

太宗治人

必求夫植立之要

植立指本字要

字含重  
刺史意

此其慮深遠矣

與後面  
相應

天下之大勢雖散闊區

分

言其  
廣也

而不可以徧致其仁愛斯民之意

應主意仁字  
孟子堯舜

之仁不  
徧愛人

然古之聖王不計其勢之廣也

應大勢散  
闊區分意思夫

天下之勢自有根本者存

粘上勢字出題上本字此  
勢字自柳文封建論中來從

其根本而植立之

粘上文應破  
題植立字

則森羅列建

列建  
諸侯相與

扶持天下於安靜熙洽之中而吾仁遂矣

說治人之本  
在諸侯應

主意  
仁字

故以一人而君天下

謂古者聖  
人之治人

聖人不敢私擅之

己而獨理之也

必資人而  
共理之

分土地而設司牧

列建諸侯  
以司牧萬



民使之各制其國而各子其民諸侯之職以植立大勢之根

本應破題植立字及接題大勢字然後聖人之德意惠利藉此以孚於

天下聖人之仁方可以徧天下此古者建諸侯之意也古者諸侯如唐之刺史

唐之太宗識之識治之本在於建侯深思極慮應破題慮深遠意惻然念

治人之本而歸重於刺史之職本出處意夫刺史者古諸侯

之職也大勢植立之本也應小講意太宗之治天下於是有

深根固蒂之仁矣應本字應仁字周封建八百同姓五十有餘深根固

蒂為不可拔者也太宗治人之本請以大勢之植立者而論本

之說

不走  
了主意

蓋王者之設官也

應冒頭接題  
下大勢意原起

自公而

卿自卿而大夫士

言古者設官之制  
位公一位侯一位伯一位子男同一

孟萬章天子一

位凡五等君一位卿一位大夫一位士一位中士一位下士一位凡六等

至於公侯伯子

男則不列於其數

注見上

所以別諸侯之職非若朝著之

聯事合治有所屬而不可專也

周禮天官小宰之職云  
云以官府之六聯合邦

治一曰祭祀之聯事二曰賓客之聯事三曰喪荒之聯  
事四曰軍旅之聯事五曰田役之聯事六曰斂弛之聯

事諸侯則各有卿大夫士其體統位置亦視王國之制

而特殺減焉耳

詳見孟子萬章  
數句包孟子論諸侯之制一百四十餘

字而雖王臣之位其在上者不得踰之也

見孟子天子之卿受地視

侯大夫受地視伯元士受地視子男

又所以別諸侯之職有社稷土地之

重固不得輕其承事之者也

以上言建諸侯之制

嗟夫此天下之

勢也

此議論自柳子厚封建論中來封建非聖人意也勢也

天下之勢必有本

出說

本植其本則固而安

立其本則能治人

蹶其本則散而擾

作其本則

不能治人

此所以古諸侯之職與夫聖人封建之法為天下

後世慨嘆而不可復也

此說古者建侯為天下計而後世不能復其制

生民之

初糾糾紛紛五合六聚奉其尤能者而為之君

柳子厚封建論

勢之來則其生人之初乎云云由是君長刑政生焉云云  
德又有其大者方伯連率之類又就而聽命以安其人  
然後天下此一人者豈能以其方寸之智慮而把握之  
會於一

哉諸必建侯彼天地奠位山川脩阻表裏區分如星羅而碁

布者固自然之勢經久之基林林然黎元赤子之命所

根也

勢字基字前後相應 封建論周有天下裂土田而  
瓜分之設五等邦羣后布履星羅四周於天下

聖人因其勢而有諸侯分治之法接上以寄吾仁民愛

物不能徧及之心

應冒頭不可徧致  
仁愛斯民之意

然後治化淪浹風

俗又寧歷年垂統而不可撼

有諸侯以分治而後天  
下安 撼字有本意 鳴

呼此所以為天下之根本也

應前

而唐之太宗深識之

應

題頭

方其以英雄超邁之姿

正講太宗

平定海內

紀出本

思為

生民悠遠之計

謂太宗之治人

謂不可以向者飄忽震蕩之規

而守之也

飄忽震蕩謂太宗以武定天下之意

端居深念

應言頭深思極慮

周覽

乎宇宙之勢

天地四方之宇宙往今來之宙

探索乎興衰之機

興衰猶治亂也

而感喟乎三代之所久安長治

三代夏商周也云三代有道之長

又文賈誼

武並用長治久安之術

與夫秦漢而下所不得遂其守天下之意

者

言三國六朝而至于唐此數句只是形容思治人之本意

於是而知古諸侯之

欽定四庫全書

職為治人之本

應冒頭刺史者古諸侯之職也

夫後世之官

謂刺史

其華

顯貴重而係於一人之禮樂刑政

刺史受天子之命以治人

凡仁民

愛物之事者亦非特刺史之職而已也顧乃以治人之

本而歸之

引本文辨論

此其所以為識天下之大勢也

應前大勢

抑有志乎三代鞏固不拔之仁也

應主意仁字

不

是以貞觀初年

太宗時

以享國久長之策問諸公卿

見下註

有以三代封建而長久秦孤立而速亡為對者

蕭瑀傳帝問瑀

朕欲長保社稷奈何瑀曰三代有天下所以能長久者類封建諸侯以為藩屏秦置守令二世而絕漢王子弟

享國四百年此封建之明效也帝深然之於是始有封建之議同上太

始議他日議者頗憚沮於古制之未可遽施宗室贊帝與蕭瑀等

喟然講封建事欲與三代比隆魏徵李百藥皆謂不然微有五不可之說百藥稱帝王自有命厯祚長短不在

建封而帝之意蓋深憾於不得如古者三代所以仁民之職也

也應前意字然猶分王作鎮間以州縣雜錯而居互相

維持同上頗師古獨議封建諸侯當少其力與州縣雜治以相維持帝之意蓋深知古

者三代封建之諸侯為天下之本也應前以諸侯而植仁

民之根本應主帝雖不得復其制而深得夫古人之意

也已

謂帝雖不能復三代封建之本

應前意字當時都督刺

史之建或臨朝而拜冊命

循吏序以都督刺史皆天子臨軒冊受後不復冊然猶受

命得對便殿賜衣物乃遣

或對陞而錫衣物

上註懃切勤渠若以生民

之命而寄其身者

見得刺史治人之本

此固所謂悠久之基根本

之慮而封建之意也

包括前意

水火移而為衽席

昔之危轉為今之安

呻吟變而為謳歌

昔之憂變為今之喜

衣食有餘刑錯不用

言天下之

人安一時治功卓然秦漢之下

謂唐太宗之治秦漢而下之所未有

蓋三代

以還中國之盛未之有焉

謂三代而後亦無如太宗之治

天下固有無



其本而至此哉

歸在本字

此天下之勢也

應勢字

帝惟識其勢

而植其本以基唐家一代之仁

總前面勢字本字仁字

此所以為

唐之太宗也歟

繳盡本意

雖然唐之子孫其所以昌盛綿延

雖更事變復險阻而人心連結不可解而仆之者固以

治天下者有其本也

至於子孫之安而不搖皆太宗有治人之本應本字

繼此

意者

應意字

吾於開元之治為之喜矣

玄宗時

選京官才望

者以為都督刺史所以重其本也

選舉志玄宗即位張九齡言刺史陛下所

與共理尤親於民者也今京官出外反以為斥非  
少重其選不可於是詔擇京官有善政者補刺史作令

長新戒一篇賜天下縣令是亦太宗重本之意也

通鑑開元

二十四年作令長新戒一篇賜天下縣令謂玄宗重刺史之意與太宗同

而晚節末路一

旦釋然而不念及此

謂晚年之心不如初

使太宗所植立所網維

者披裂敝壞而生民不得以仁遂矣

謂玄宗不克終使太宗治人之本不

復見不走  
了仁字

故嘗因是論之建侯以治人者此固本也而

抑勢也

應前勢字

純仁以治心者此又本之上也

語老通書心純則

賢才輔

而先王自強不息謹終如始絕人欲維天理之意

也

應前意字

三代之仁

又說仁字

其所以達乎天下流乎後世

三代

之仁如遺休餘澤如松柏之茂庇蔭悠長者

狀得本其字意出

根本之深則又有默存乎形勢疆理之外者也

在心而不在人此

心之仁純明粹精一毫之蠹不敢以傷其本根之地

此

之仁乃是則彼之所謂本者特其輔耳

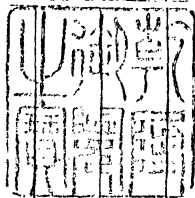
刺史之本又其次焉 嗚呼

此三代之仁也太宗猶假之而未至則吾於他奚責焉

借用孟子五伯假之之假字大有抑揚 獨喜夫太宗之所謂本者為深識

夫三代扶持植立之意也

總前面謹論數个字



論學繩尺卷一